

# A MAGYAR BAROMFISZEKTOR 2001. ÉVI TELJESÍTMÉNYÉNEK ÉRTÉKELÉSE

*A magyar baromfiipar, amely alatt korszerű felfogásban már az egész vertikumot értjük, legalább két évtized óta, tehát a nyolcvanas évek elejétől a magyar agárgazdaság legerősebb ágazataihoz tartozik. A rendszerváltást követően, a tulajdonviszonyok változása és a csődök sorozata után 1993-ban igen súlyos mélypontot ért el, amiből azután 1995 táján, többek között egy piaci fellendülés segítségével kezdett kilábalni. A bemutatásra kerülő táblázatokból is kitűnik, hogy a szervezett ipar működését legjobban jelző vágóbaromfi előállítás a múlt esztendőben már kevesebb, mint 50 000 tonnával maradt csak el a nagy keleti piacok birtokában, 1987-88-ban előállított félmillió tonnától. Akkor érezhetjük, hogy ez mekkora teljesítmény, ha tudjuk, hogy a mélyponton, 1993-ban pontosan a csúcsmennyiség felére esett vissza ez a szám.*

*A teljesen átstrukturálódott piacok új lendületet adnak az egész vertikumnak. Örvendetes, hogy a belföldi baromfihús fogyasztás növekedése jó alapot nyújt mind a mennyiségi, mind a minőségi termeléshez. A határokon túli kereslet a baromfihús, a magyar baromfitermékek iránt ugyancsak kedvezően alakul, így az alaposan megváltozott piaci struktúra mellett is bátran beszélhetünk a magyar baromfiágazat exportorientáltságáról, melynek foka az Unióba belépés küszöbén állandósulni látszik. Ezzel a magyar baromfiszektor, a világtendenciával megegyezően, valószínűleg hosszú távon is a növekedés szakaszában maradhat.*

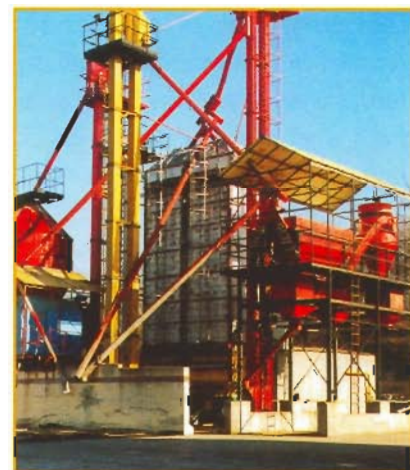
A magyar baromfiszektornak a nemzetgazdaságban játszott jelentős szerepét jelzi, hogy kerekén 200 milliárd forint termelési értéket ért el 2000-ben, mintegy 12-13%-kal túlteljesítve az 1999-es esztendőt. Ez pedig a mezőgazdaság- és élelmiszeriparban jelentős szerepet játszó állati termék termelésnek 35%-át teszi ki. (A 2001-ről szóló hasonló adatok még nem állnak rendelkezésre.) Ez az érték jelentősen meghaladja a hazai szükségleteket, és így az úgynevezett "önellátottsági fok" a baromfiágazatban 142%. Ezt az

arányt a szektor valószínűleg hosszú távon is tartani tudja, ami az exportorientáltság alapja.

A termékelőállítás alapfeltételeit vizsgálva elsőnek a végtermék állományok rendszeres előállításához szükséges **napos telepítéseket** te-



kintjük át. Az 1. táblázat mutatja, hogy a **brojler** előállításban az elmúlt év is többlettermelést hozott. A napos telepítések jóval meghaladták a 2000. évet, 154 millió darabot sikerült hazai telepítésben előállítani. Ugyanígy a **napos pulyka** mennyi-



ség is rendkívül nagy növekedést mutat. A **víziszárnyasoknál** csökkenés következett be, ami látszólag elmentmondásban áll a termelés növekedésével. Az itt közölt adatok igazolják is, hogy a **lúd** fajnál nem volt valós növekedés. A 12,8 millió letelepített **kacsa** jóval kevesebb az előző évinél, de valószínűsíthető, hogy az ipar számára letelepített mennyi-

Baromfi faj	1999	2000	2001
Csirke	140	133	154
Pulyka	10,2	9,7	13,2
Lúda	8,9	8,7	7,0
Kacsa	14,1	15,0	12,8

Forrás: BTT (2002)

ség még típusokat tekintve is elegendő volt a termelés bővítéséhez.

Mint a termelés egyik komoly feltételéről, szólnunk kell a **takarmányákról** is, amelyek a múlt évben valamivel kedvezőbben alakultak, mint 2000-ben. Ez hozzájárult mind a vágóbaromfi, mind a tojástermelés relatív biztonságosságához és bővíthetőségéhez. Emlékezhetünk a 2000. évi drasztikus takarmányár emelkedésekre, amikor 11 hónap alatt 26%-kal nőtt a brojlertápok ára. 2001 végén ebben a tekintetben már nemhogy emelkedésről, de néhány százalékos árcsökkenésről is beszélhetünk a brojler tápoknál. Igaz, hogy éves viszonylatban a 2001 első felében még elég magas árak miatt éves átlagban 16%-os áremelkedés rögzíthető. A takarmányár tendenciák ugyanígy jelentkeztek a tojótyúk tartásban és a pulykahizlalásban is.

Év	Vágóbaromfi összesen	Ebből a BTT vágóüzemeiben
1999	545	402
2000	580	413
2001	630	453

Forrás: KSH és BTT (2002)

A baromfihús termelés alapjául szolgáló **vágóbaromfi alapanyag előállítás** országos adatait a 2. táblázat mutatja be. Látható, hogy 2001-ben már a 600 000 tonnát is jóval meghaladta az előállított mennyiség. Ezt a KSH forrásból származó értéket azonban mind a minisztérium, mind a termékintézet szakemberei kétségbe vonják. Ugyanakkor kétségtelen,

hogy a Baromfi Termékintézet (BTT) által képviselt baromfi vágóipar jelzései szerint is jelentős volt a **vágóbaromfi felvásárlás** növekedése,



amelyet már a 3. táblázat mutat. Fajonként is követhető a vágóalapanyag előállítás alakulása, a két korábbi évvel összehasonlítva. A jelzett 453 000 tonna vágóbaromfi csaknem 10%-kal haladja meg a múlt évi mennyiséget, ezen belül a felvásárolt csirke mennyisége 11, a pulykáié 17%-kal nőtt, míg a víziszárnyasok közül a lúdnál csökkenés, a kacsánál még mindig elég erős növekedés mutatkozik. A táblázatban látható, hogy a baromfihús értékesítése valamennyi faj esetében kedvezően alakult, ami a belföldi értékesítés 2%-os, az exportnak csaknem 5%-os növekedése által vált lehetségessé.

A hazai baromfihús termelés feltételeinek javulását hozta a 2001-es év, és ehhez a takarmányárak kevésbé drasztikus növekedésén túl hozzájárultak bizonyos **pozitív piaci hatások** is. Így, legalábbis az első félévben, igen komoly sikereket értek el a feldolgozó cégek az árak emelésében. A biztonságos és növekvő belföldi értékesítés mellett az exportárak csak a pulykánál nem változtak, a csirkénél

Faj/tevékenység	1999	2000	2001
Csirke/vágás	203	200	223
Felnőtt tyúk/vágás	8	6	5
Pulyka/vágás	99	105	123
Liba/vágás	52	51	48
Kacsa/vágás	41	50	53
Baromfi összesen vágás	403	412	452
értékesítés: belföld	145	159	162
export	109	104	109

Forrás: BTT (2002)

A vágóállatok élő súlyban, az értékesítések vágott súlyban szerepelnek

csaknem 10%-kal növekedtek, a víziszárnyasoknál mind a liba, mind a kacsahús termékek árai 25%-kal voltak jobbakk az előző évinél. A belföldi fogyasztás egyébként 0,5-0,7 kg-os növekedést ért el a BTT becslései szerint, az egy főre vetített baromfihús fogyasztás megközelíti a 30 kg-ot. Meg kell jegyezni, hogy a belföldi értékesítésben öröndetes módon egyre nagyobb szerepet kapnak a **továbbfeldolgozott** termékek. Ezek mennyisége elérte a 81 500 tonnát, ami az elő-



ző évhez viszonyítva több mint 20%-os növekedést jelent, de ha az elmúlt öt évet nézzük, akkor az 1996 évi továbbfeldolgozott termékmennyiség több mint kétszeresére emelkedett. Legkedveltebbek a vörös áruk és a felvágottak, amikhez hozzászámíthatjuk a sonkatípusú termékeket, ezek összességében mintegy 43%-ot tesznek ki. Igen jelentős a panirozott termékek aránya, 27,5%-al. Szerencsére ma már az exportban is jelentős szerepük van ezeknek a termékeknek, kivételük meghaladta a 35 000 tonnát, több mint 30%-al magasabb áron.

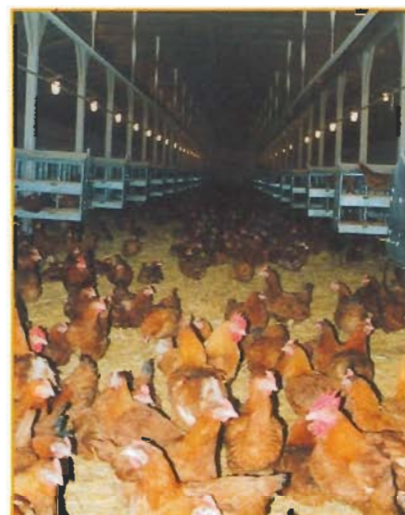
Faj/termék	1999	2000	2001
Libamáj	1397	1362	1432
Kacsamáj	456	501	705

Külön, a 4. táblázatban mutatjuk be az úgynevezett **hizott májak export adatait**, amelyek kissé ellentmondásos képet mutatnak. Összességében ugyanis mind a liba, mind a kacsamáj export nőtt, ezzel szemben a libamájnál a volumennövekedés ellenére kisebb volt az árbevétel, tehát a li-

	Mértékegység	1999	2000	2001
Naposjérce telepítés	millió db	5,3	5,6	5,8
Jérce export (napos és előnevelt)	millió db	2,6	2,5	2,7
<b>Összes tojástermelés (országos)</b>	millió db	3 300	3 100	3 100
ebből a szövetség tagja	millió db	1 660	1 400	1 500
Tojás export	millió db	8,6	7,6	4,8
Tojás import	millió db	0,0	0,5	1,5
Termelői ár	Ft/db	9,39	13,80	14,24
Fogyasztói ár	Ft/db	13,03	17,50	19,91

bamáj exportárai, az európai tendenciához hasonlóan, komoly mértékben csökkentek. Bár a kacsamáj ára is valamelyest csökkent, a közel 40%-os volumennövekedés mégis csaknem 35%-os árbevétel növekedést hozott. Mindenképpen figyelmeztető a májtermelők számára, hogy a piac ma már nem biztosít extraprofitot, legfeljebb igen kis piaci szegmensekre szűkült a nyereség. Ez, úgy gondolom, bizonyítja a Baromfi Terméktanács higgadt és alaposan átgondolt felvetését, miszerint a hizott májak, legalábbis a libamáj termelésében kontingenseket kell megállapítani, hiszen a volumenel könnyen „elszaladhatunk”, ami minden esetben árcsökkenéshez vezet. Különösen káros helyzetet teremthet a libamáj készletek felhalmozódása, ami a termék értékének szinte katasztrofális tönkretételét jelenti, hiszen fagyasztás esetén az árak felére, vagy még ennél is nagyobb mértékben csökkennek. A helyzet még nem változott oly mértékben, hogy veszélyeztetné a magyar hizottmáj előállítás pozícióját, de a konkurencia - a libamáj tekintetében elsősorban keletről - fenyeget, a kacsamájáról pedig tudjuk, hogy a franciák igen rapszodikus piaci magatartásának erősen kitett termék. Az **étkezési tojás termelés** főbb számaival az 5. táblázatban foglaltam össze. Az itt következő rövid szöveges értékelésben a Magyar Tojóhibridtenyésztők és Tojástermelők Szövetségének értékelése által összeállított anyagra támaszkodom. Eszerint a 2001. évi tojáspiacot kiegyenlített kínálat, azzal többé-kevésbé azonos kereslet, tehát egyensúly jellemezte. A termelői árak

csupán 44 fillérrel, míg a fogyasztói árak több mint 2 forinttal emelkedtek. A takarmányárak drágultak ugyan a többi táphoz hasonlóan, de mint a brojletápnál ezt bemutattam, az év végére megközelítőleg az előző évi szintre, sőt annál alacsonyabba álltak vissza. A terméktanács által nyilvántartott tyúkállomány valamivel nagyobb arányban termelt tojást, mint az előző évben. Ennek a szervezettség javulásán túl az is a magyarázata, hogy a ház körüli tyúkállomány tovább apadt, hiszen egyre kevesebbeknek éri meg a kisudvaros tyúktartás. Így a belföldi telepítések növekedése, tehát a nagyobb tojóállomány, nem okozott túltermelési problémát a nagyüzemi szférában. Az étkezési tojás és tojástermékek külkereskedelme egyik irányban sem volt jelentős. Az étkezési tojástermelés területén ma a legizgalmasabb téma a **tojótyúktartás állatjóléti, illetve állatvédelmi feltételeinek teljesítése** (ld. még a Tartástechnológia rovatban olvasható írást). A BTT elnöksége határozottan állást foglalt amellett, hogy az EU csatlakozásig ezeket a szabályokat a még meglévő számos bizonytalanság miatt nem célszerű bevezetni. E kérdéshez az is hozzátartozik, hogy Magyarországon még nincs kényszerítő nyomás a piac részéről az új szigorító és tiltó szabályok bevezetésére, mert a magyar fogyasztót egyelőre nem foglalkoztatják az állatjóléti előírások. A külföldi szakirodalomban pedig egyre több olyan közlemény, vagy rövid hír jelenik meg, melyek a ketreces tartás betiltásával szemben beindított különböző



alternatív tartásmódokban igen komoly termelési, közgazdasági és egészségügyi hátrányokat tárnak fel. Összefoglalva megállapítható, hogy a magyar baromfi szektor 2001-ben jól teljesített, jól oldotta meg a hazai lakosság ellátását úgy mennyiségben, mint minőségben és választékban, az exportját pedig növelni tudta. Egyébként az export árbevétel minden összesítés és korrekció után, a Kopin Datorg adatai szerint 396,6 millió USD volt, amely 14,6%-al haladja meg a múlt év hasonló bevételeit. Az exportorientáltság tehát a hús, hústermékek, hizott máj, tenyészbarmfi, naposbarmfi tekintetében továbbra is fennáll, és kívánatos. Az étkezési tojás külkereskedelmében a terméktanács nem lát olyan okot, ami exportcélok kitűzését indokolná.

DR. KALLAY BÉLA

#### SHORT EVALUATION OF THE HUNGARIAN POULTRY SECTOR'S LAST YEAR

**The sector supplied the native consumers both in quantity and quality, meanwhile could expand its export volumen. The income from export turned to be 396,6 m USD, that is 14,6% more, than last year's income. All segments of the sector are export orientated – though an important factor for safety of the industry is the increase in native consumption, reaching the 30 kg/year.**