

# JÖVŐKÉP TELJES INTEGRÁCIÓBAN

*Popovics László, a Galldorf Kft ügyvezetője a Baromfi Terméktanácsnak is oszlopos tagja, a Brojlerszövetség intézőbizottságában vállalt szerepet. Máriapócsi születésű, Ózdra járt gimnáziumba. A péceli felsőfokú agráriskola után Kaposváron elvégezte az agráregyetemet. Első munkahelye a gödöllői Kisállattenyésztő Kutatóintézet volt.*



1967-ben, a 66-os katonaság után már itt, Hernádon folytattam a munkát. Idekerülésemkor indult a brojlerprogram, a Várad Barna által tenyésztett felsőbabádi, B62-es hibriddel. Ez a hibrid akkor nagy jelentőséggel bírt, teljesítménye megközelítette a bábolnai Lohmannét. Mivel akkortájt indult Bábolna „baromfi történelme” is, már nyitva állt a lehetőség az ilyen típusú gazdaságok létrehozására.

**Együtt nőttél ezzel a nagyon nagy gazdasággal. Ifjúságom Alsónémedihez köt, és emlékszem, úgy néztünk föl Hernádra, mint a Dabasi járás meghatározó gazdaságára, ahonnan a hibridet, a technológiát vásároltuk. Ha jól tudom, végigcsináltad a technológia összes fázisát.**

Igen, majd megépült a baromfifeldolgozó, ami lehetővé tette, hogy az addigi korlátozott tartás után már nagyban foglalkoztunk végtermékkel. Akkoriban létesültek a ma már klasszikusnak számító, és mára nem is gazdaságos háromszögű ólak a háztájiban, az adta a bázisunkat.

Ahogy nőtt Hernád, úgy nőtt ez a tevékenység is, mi lettünk a Hunniahibrid gesztora. A Hunniahibrid-Hernád vál-

lalkozás az első cégek között volt, melyeknek engedélyezték a tőkés importot. Így hozhattunk nagyszülőket Hollandiából, zárt integráció létesülhetett. A dabasi keverővel, amelyben a Pest megyei Gabonafeldolgozó is részesedéssel bírt, volumenben Bábolna és Nádudvar mögött harmadikok voltunk az országban. Később utóbbi céghez is ment tőlünk nagyszülő, korábban Nádudvar közvetlenül Hollandiából hozta be azokat.

**Az itteni eredmények megegyeztek a Hibroval szembeni akkori elvárásokkal?**

A fajlagos takarmány-felhasználásunk nem volt sose olyan, mint az irodalmi adatok. De az olcsóbb takarmány miatt ez nem is volt téma.

**Te már jóval a rendszerváltás előtt a magánszférában kezdted dolgozni.**

A 80-as években hoztam létre egy nagy keltetőt, és volt hozzá 3 ezer Tetra-SL tyúkunk, amiket „ilyen-olyan” kakasok spermájával mesterségesen termékenyítettünk. Az ily módon előállított „tirke-tarka” csibék akkoriban nagyon keresettek voltak a háztájiban. Jó pénzt hozott ez a vállalkozás, teljesen maszekban, háztáji szinten csináltuk.

Kihasználtuk az új politikai irányt, hagytak minket dolgozni.

A rendszerváltáskor egy csomó hitelt vettünk fel a keltető modernizálására, de abban az évben tönkre is mentünk, mert egy év alatt összeomlott a brojler-tartás az országban, nem tudtuk eladni a naposcsibét. Majdnem ráment a házunk is.

**Hogyhogy még mindig van kedved ezzel foglalkozni?**

A gyermekeim révén bekerültem a gabonatőzsdére, kereskedtünk szójjával, gabonával, ezzel éltünk túl. Én, mint tag, a tsz-től korábban már megvettem a jelenlegi gazdaság alapját képező részt, 1998-ban vettük meg hozzá a szomszédos sertéstelepet egy felszámolótól, annak istállóit is baromfiólká alakítottuk.

Nehéz volt a gabonával kereskedni, idegileg nagyon megterhelő tevékenység. Sokan becsaptak, vagy mire a szójját kifizették, lement az árfolyam, és sorolhatnám. Ezért is váltottunk újra.

**A baromfitartást stabilabbnak ítéled.**

És érzelmi kérdés is volt. Vonzódtam a baromfihoz, nagyon hiányzott a szakma, ezzel vagyok boldog.

## Létrejött egy korszerű telep, 8000 négyzetméteren 120 ezer férőhellyel.

Automata szellőzéssel, Big Dutchman technológiával, komputervezérléssel. A súlykontroll most kerül beszerelésre. Teljesen zárt integráció jött létre: saját premix-, zsírpör-, full fat szója gyártással. Takarmánygyárunk által a telep teljesen önellátó, emellett már kifelé is értékesítünk. A táp eladásánál a legjobb referencia a saját telep. A vevőnél, azonos technológia mellett garantáljuk a saját telepünkön hozott teljesítményt. 1,8 körüli fajlaggal az országos átlag felett vagyunk. A cég nagyon innovatív, az elmúlt időszakban, 40 százalékos állami támogatással három istálló épült. Építettünk egy 900 négyzetméteres tárolót és egyet felújítottunk, most kaptunk 109 millió forintot beruházásra, kedvezményes hitellel, fölzárkóztatási program keretében. (Európa Terv Agrárhitel Program). Ebből egy összes-



ségében 160 milliós beruházást hajtunk végre, ami érinti a több ezer négyzetmétert kitevő telepi utakat. Építünk belőle továbbá egy 280 tonnás készárutartályt a keverőhöz. Ezzel párhuzamosan beindult a keverő rekonstrukciója, aminek lényege egy 10 tonna per óra tel-

jesítményű expander és rotospray beállítása. A takarmányt az expander sterilizálja és részben feltárja, ezen túlmenően szalmonella-mentességet is garantál, ami EU elvárás. A rotosprayvel enzimet és olajat hordunk fel a már lehűtött granulátum felületére. Ezzel biztosítjuk, hogy az enzimek ne károsodjanak a magas hőtől, miközben a hozzáadott zsír elérheti az 5-6%-ot. E két berendezés hozzáadéka brojlertápokban 3, sertésnél 5-6%-os fajlagos javulás.

### 1998 óta mennyit ruháztatok be?

Minimum 500 millió forintot. Ebben voltak a már említett támogatások is, beleértve a 200 millió körüli vissza nem térítendő. A hazai mezőgazdaságban a tőkehiány a döntő. Ha 200 Ft egy csirke, a pénzügyi forgó 6 hét plusz 30 nap, akkor egy kiló csirkét 5,6 Ft kamat terhel, míg ez nyugaton 1 Ft alatti. Ez a mi versenyképességünk.

### Ezek után milyen megtérüléssel számolsz?

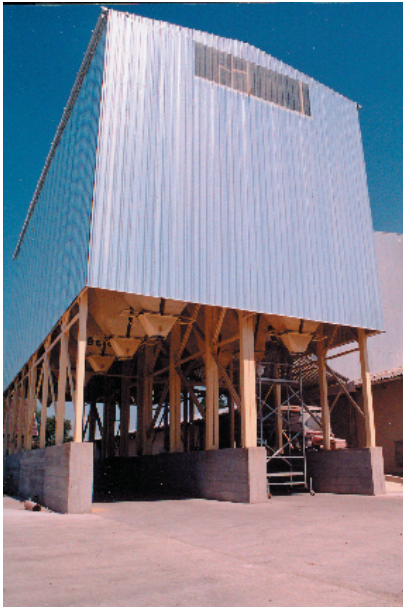
Optimális esetben öt év alatt meg kell, hogy térüljön a beruházásunk, de ez értelemszerűen nagyban függ az értékesíthető mennyiségtől. Évi 40 ezer tonna lesz a kapacitásunk, aminek 90 százalékát a brojlertáp teszi ki.

1. táblázat

Broilertermelés természetes mutatói 2001-2004

Év	Eladott súly kg	Nevelési idő nap	Átlagsúly g/db	Fajlagos tak. Kd/hús kg	Elhullás %
2001	758 152	39,6	2 165	1,85	3,10
2002	1 267 610	40,1	2 130	1,87	2,79
2003	1 560 234	40,8	2 165	1,89	3,20
2004	1 112 321	40,9	2 190	1,90	4,30





dolgozókból álló – konzorcium lenne jó, ami szabályozná a termelést, akár olyan mélységig, hogy egyes heteken mennyi tojás legyen berakva.

Ugyanakkor még szükséges némi technológiai fejlesztés nagyon sok termelőnél. A tápgyártást nem tartom rossznak, színvonala lényegesen meghaladja a tartás, feldolgozás színvonalát. De fejleszteni ott is kell, mint ahogy mi is tesszük. Mert csak jó táppal és jó csirkével tudjuk tartani a nyugati szintet. Azt a célt tűztük ki magunk elé, hogy egy éven belül el kell érünk az öthetes vágást és az 1,8 alatti fajlagot.

**Le kell bontanunk a WTO megállapodás szerint a harmadik országokkal szembeni gátakat. Magyarország előnye az előhűtött friss áru lehet, a tömegáruban nem rúgnak labdába.**

Földi Péter – bár szakterülete az étkezési tojás – a hússal kapcsolatban nyilatkozta, hogy az EU kénytelen engedelményeket tenni Braziliának ahhoz, hogy a fejlett ipari termékeit el tudja ott helyezni. A nyugat-európai befektetők modern technológiát visznek Brazíliába, ugyanezen ipari lobbierdeke, hogy be is jöjjön a vele megtermelt áru. Természetesen onnan csak fagyasztott áru bejövetele racionális, ezért én is abban hiszek, hogy a friss áruk piacán lehet versenyképes az európai termék.

BONYHÁDI, WEKERLE

**Ma divatos kifejezéssel milyen a „bizalmi indexed”, vagyis a jövőképed?**

Minden a feldolgozóktól függ, ki éli túl a csatlakozást, a kiélezett versenyt?

Nem a termelőn múlik. Ha lesz egy erős feldolgozó az országban, amely irányítja a brojlertermelést, akkor mi is túlélünk. Ennek pedig megvannak az esélyei. Igazából egy – a mai hazai fel-

