**1. Milyen címet adna a ma átbeszélt szakdolgozati témájának (vagy ha az még sem elég szimpatikus, akkor annak, amit helyette javasolna)?**A Monolitikus és Microservice architektúrák összehasonlítása 🡨veszélyesen jó cím: két objektumot összehasonlítani művészet, vagyis nem IT-kihívás (vö. pl. magyar érettségi: összehasonlító műelemzés), de SOK objektumot (variánst) összevetni algoritmikus alapon = kiváló kihívás

**2. Mi lenne az alcím?**A legoptimálisabb backend fejlesztési architektúra kiválasztása nagy számú variáns közül🡨kiváló cím 😊

**3. Hogyan nézzen ki a cím angolul?**Comparison between Monolithic and Microservice architectures

**4. Mi legyen az alcím fordítása angolra?**Decide on the most optimal backend architecture

**5. Miként írná le kb. 1000 karakterben a dolgozat lényegét (vö. kivonat) = célok, célcsoportok, hasznosság, feladatok, motiváció**

**Célok:**A backend fejlesztésben jelenleg két fő architektúrát tudunk elkülöníteni. A monolitikus, melynek a fejlesztése egyszerűbb, a debugolása könnyebb, ám sokkal kevésbé moduláris, mint a microservice architektúra. Ez egyszerű alkalmazásoknál (vö. variánscsoport1) nem jelent problémát, mivel a kiszolgálás egyértelmű és lényegre törő, ám egy komplex alkalmazásnál (vö. variánscsoport2), a kódbázis igen robusztussá válhat, nehezebben értelmezhető, a különböző rétegek között halványodhat a határvonal.
Ezzel szemben a microservice-es architektúra (vö. variánscsoport3) ezekre a problémákra hoz megoldást, de maga a fejlesztés bonyolultabb, és összetettebb.
A fejlesztési folyamat után, a monolitikus rendszerek karbantartása nehezebb, valamint a horizontális skálázási lehetőségek miatt a terheléselosztás optimalizálása is nehezebb.
Ezen kívül szeretnék a folyamatosan változó Serverless alkalmazások bemutatásával? (bemutatni a szakirodalmi fejezetben bármit lehet, de az önálló munka részeként a fejlesztés az értékesség alapja) is foglalkozni.

 **Célcsoportok:**Elsősorban azok a web-fejlesztő csapatok program tervezői, akik szeretnék eldönteni, hogy melyik architektúra (ha így hangzik a megfogalmazás, akkor a fejlesztés éppenséggel lehetne egy online szakértői rendszer is) lenne megfelelőbb az alkalmazás számára.

**Hasznosság:**Nagyon fontos a megfelelő architektúra kiválasztása, ami az alkalmazás kiszolgálására szolgál, mivel ez, akár a jövőben átírható, de ha már a projekt elején, a megfelelő módszert használjuk, azzal erőforrások takaríthatók meg, mind a fejlesztőknek, mind az ügyfélnek, akinek az alkalmazás készül. Mennyibe kerül majd a fejlesztés és mennyi lesz a sikeresen teljesített vállalások nyomán az elvárt információs többletérték?

**Feladatok:**Ugyan az a webes alkalmazás fejlesztése mind monolitikus mind microservice architektúrákkal (2? sok variáns? Mennyi?), hogy az összehasonlítás könnyebb legyen, majd, a karbantartási folyamatok bemutatása.

**Motiváció:**Személyesen, az informatikában a full stack fejlesztés érdekel a legjobban. Jelenleg is egy ilyen projektben dolgozom (egy családi vállalkozásban, egyedüli fejlesztőként), ahol teljesen autoditakta módon tanultam meg, a fejlesztés folyamatait, és szinte biztos vagyok benne, hogy a megírt monolitikus backend szerveremet, a jövőben a komplexitás miatt célszerű lesz micro service-re átírnom, de mivel a fejlesztés elején nem is tudtam ezekről az opciókról, így nem volt lehetőségem választani a kettő közül.

**6. Hogyan néz ki angolul (abstract) a magyar kivonat?**