**Az oktatás hallgatói véleményezése – kurzusértékelő kérdőív**

**Kedves Hallgató!**

A … Egyetem vezetői és oktatói szeretnék megismerni tapasztalatait, észrevételeit, javaslatait, hogy azokat megfontolva hatékonyabban végezhessék tevékenységüket, javítani tudják a …-n a tanulási környeztet, az alkalmazott módszereket, értékelési formákat.

Véleményét fontosnak tartjuk, ezért a kérdőív felelős kitöltésével legyen mindannyiunk –s majd a következő évfolyamok – segítségére az oktatási célok és szolgáltatási tevékenységek minél magasabb szinten történő megvalósításában.

A kérdések egy részére legördülő menüből történő választással tud válaszolni. A kurzusra és az oktató munkájára vonatkozó véleményét két szempontból kérdezzük: milyennek látja a működő gyakorlatot, (T teljesülés) és – ettől függetlenül – mennyire tartja fontosnak (F) az általunk adott értékelési szempontokat. Válaszát ötfokú skálán tudja megadni.

Az adatokat név nélkül dolgozzuk fel, ezért nem tartalmaznak olyan kérdést, ami alapján a válaszadó személye beazonosítható lenne. Az eleve anonimizált adatokat az Egyetem GDPR szabályaival összehangban tároljuk.

A válaszadás segítségünkre lesz a … által kínált képzések folyamatos javításában, és támogatja az oktatóit is abban, hogy véleménye alapján minél érdekesebb, sikeresebb kurzusokat tartsanak a jövőben Önnek és hallgatótársainak.

#### NLT

#### Amennyiben a Hallgatókról a nekik küldött, a kérdőív elérését biztosító URL-ben minden fenti adat eleve adott, nem kell megkérdezni: sőt, éppen fordítva, a kérdőív elérésekor (saját szerverről) a meghívó URL alapján a Hallgató fenti adatait a Hallgató által kérjük megerősíteni, ami kizárja elvileg, hogy a Hallgató ROSSZ koordinátákkal töltsön ki kérdőívet: pl. mert egy korábbi oktatóját nem szerette, ezért visszamenőleg szimulál egy olyan kitöltést, mely annak az oktatónak adott tárgyát, minden tárgyát masszívan rontja…

#### S minden Hallgató számára eleve kell küldeni egy olyan kitöltésre felhívó URL-t, melynek ezen adatai tudatosan véletlenszerűen tévesek, s itt elvárjuk, hogy a Hallgató arra kattintson, hogy a kapott meghívó téves, mert ez egy olyan tárgy kapcsán került kiküldésre, melyet ő nem is tanult még…

#### 5. Milyen arányban vett részt a kurzuson (Nappali tagozat), kontaktórás konzultáción (Levelező tagozat), tutorral történő konzultáción (Távoktatás) félév során? *(A válaszokat értelemszerűen saját tagozatára vonatkozva adja meg!) 🡨ha saját kérdőívünk lesz, akkor NEM kell egy kérdésben többféle élethelyzet létével összezavarni a Hallgatók, vagyis kell ezek szerint 3 db szövegvariáns, melyben a Hallgató vagy nappalos szöveget kap, vagy levelezőst, vagy távoktatásnak megfelelőt…*

#### egyetlen órán/alkalmon sem vettem részt

#### az órák, alkalmak legfeljebb negyedén vettem részt

#### az órák/alkalmak több mint negyedén, de kevesebb mint felén vettem részt

#### az órák/alkalmak legalább felén, de kevesebb mint négyötödén vettem részt

#### majdnem minden órán/alkalmon részt vettem (négyötödnél több arányban)

#### minden órán, alkalmon részt vettem

#### ha tudja, kérjük adja meg az alábbi kér értéket is:

#### hány foglalkozásból: …. db

#### hány foglalkozáson:….. db vett részt az adott tantárgy kapcsán?

1. **Kurzusra vonatkozó állítások (NLT)**

Teljesülés (T): 1 2 3 4 5

Fontosság (F): 1 2 3 4 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A kurzusra vonatkozó állítások** | T = az állítással való egyetértésem mértéke 1<5 | F = az állításban megfogalmazott elvárás fontossága számomra (1<5) |
| 1. PÉLDA: A kurzus felépítése logikus volt számomra ennek megismerésekor.
 | 5 = a félév elején kapott követelményrendszerből tökéletesen megértettem a kurzus várható menetét. | 1 = számomra nem fontos előre és/vagy pontosan tudni a kurzus menetét. |
| 1. A kurzus **célja** világosan lett megfogalmazva az intézmény által számomra ennek megismerésekor. Minden kulcsszót illene kiemelni vastagítással! |  |  |
| 2. A kurzus **tartalma** világosan lett megfogalmazva az intézmény által számomra ennek megismerésekor. Ugyanazon stilisztikai logikát illene használni minden hasonló jellegű kérdésnél, mert a világos és az érthető, ha telejsen szinonimák, akkor felesleges az egyik, ha nem azok, akkor félrevezetők egymáshoz képest. |  |  |
| 3. A kurzus teljesítéséhez szükséges követelmények pontosan meg lettek határozva az intézmény által számomra ezek megismerésekor. |  |  |
| 4. Az elvárásokat személy szerint teljesíthetőnek éreztem ezek megismerésekor. |  |  |
| 5. A kurzus során elvégzett feladatok esetemben segítették a kurzus teljesítését.  |  |  |
| 6. A kurzus felépítése logikus volt számomra ennek megismerésekor. |  |  |
| 7. A kurzus hozzájárult a szakmai fejlődésemhez. |  |  |
| 8. A kurzus során elsajátítandó ismeret mennyisége megfelelő volt számomra. |  |  |
| 9. A kurzus során az elméleti ismeretek és azok gyakorlati alkalmazása szervesen összekapcsolódott szerintem. |  |  |
| 10. A kurzus új tudás elsajátítását tette lehetővé számomra. |  |  |
| 11. A kurzus anyaga jól tanulható volt számomra. A több-rétegűség tilos… |  |  |
| 12. Összességében elégedett vagyok a kurzussal. A jelenleg készülő egyik TDK kapcsán a válaszadó következetességét az 1-11 válaszok 12. kérdésre adott válaszával szembe kell állítani (minden személy esetén egymással összevetve – s lesznek olyanok, akik az 1-11 válasz alapján irracionális 12. választ fognak adni, s az ő értelmezésük innentől nem lenne célszerű azok értelmezésével együtt, akik egymáshoz képest logikusan gondolkodnak… HA a kérdőív nem lenne anonim, akkor az adott személy konzisztenciája több kurzus/tantárgy kapcsán is vizsgálható lenne… (vö. TDK). |  |  |

Milyen egyéb észrevételei vannak a kurzussal (célok, tartalom, értékelés stb.) kapcsolatban? A véleményét maximum 2000 karakterben fogalmazza meg.

1. **Az oktatóra vonatkozó állítások (NLT, a kérdéseknél külön jelölve)**

Teljesülés (T): 1 2 3 4 5

Fontosság (F): 1 2 3 4 5

El kellene dönteni, hogy vállaljuk-e a MINDIG opciót, vagy maradunk a (legalább egy alkalommal) beszúrásnál, mert enélkül a mennyiségi kérdések nem értelmezhetők egyszerűen. Ha valami legalább egyszer előfordult, azt lehet érteni és értékelni, de ha a MINDIG soha nem fordult elő, akkor a válaszoknak mindenhol 1-es értéket kell felvenni, mert nem igaz = 1 (T-oszlop), hogy egy oktató adott hallgatónak mindenkor inspiráló volt – s az F-oszlop kapcsán is kérdéses: az-e a fontos, hogy mindenkor inspiráló legyen, vagy az, hogy legalább egyszer megmutassa, hogy tudott ilyen is lenni…, mert akik valamire egyszer sem volt képes, az ott jobb lesz, ha pl. fejlődési támogatást kap…

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Az oktatóra vonatkozó állítás** | T | F |
| 1. **Demo: ide csak a fenti nyitott kérdések megválaszolása után lehet szöveges példát adni…**
 |  |  |
| 1. A kurzus elvárásait világosan közölte előre az oktató velem/velünk.  |  |  |
| 2. Az oktató követelményei teljesíthetőeknek tűntek ezek megismerésekor.  |  |  |
| 3. Az oktató óráit a tanrend szerinti időkereteket követve tartotta meg minden esetben.  |  |  |
| 4. Az oktató számomra szakmailag inspiráló volt (legalább egy alkalommal). |  |  |
| 5. A tanulást széles körű gyakorlati tapasztalatával segítette az oktató (legalább egy alkalommal).  |  |  |
| 6. Az oktató órái interaktívak voltak (legalább egy alkalommal)..  |  |  |
| 7. Az órák épültek a hallgatók előzetes tudására (legalább egy alkalommal). |  |  |
| 8. Az oktató magyarázata érthető volt (legalább egy alkalommal). |  |  |
| 9. Az oktató oktatáshoz való hozzáállása a szakmaiságtól függetlenül lelkesítő volt (legalább egy alkalommal). |  |  |
| 10. A tanítás során felmerülő kérdésekre pontosan válaszolt az oktató (legalább egy alkalommal).  |  |  |
| 11. Az oktató rámutatott a kurzus alkalmazhatóságára (legalább egy alkalommal).  |  |  |
| 12. Az oktató által tartott órák, egyértelműen segítették a tanagyag elsajátítását (legalább egy alkalommal).  |  |  |
| 13. Az oktató által végzett oktatás során az elmélet és a gyakorlat kapcsolata egymást erősítő (legalább egy alkalommal).  |  |  |
| 14. Az oktató órákon kívüli is elérhető volt (egy/több csatornán is, pl. fogadóóra, konzultáció, elektronikus kapcsolattartás) (legalább egy alkalommal).  |  |  |
| 15. Személyes problémáimmal is fordulhattam az oktatóhoz (legalább egy alkalommal). |  |  |
| 16. A kurzus során az oktatótól a feladatokra kapott értékelés segítette a tanulásomat (legalább egy alkalommal).  |  |  |
| 17. A kurzus végén az oktatótól kapott értékelés jól tükrözi a teljesítményemet. ,  |  |  |
| 19. Az oktató a munkájával segítette a személyes fejlődésemet (legalább egy alkalommal). |  |  |
| 20. Ajánlom az oktatót hallgatótársaimnak. |  |  |

Milyen egyéb észrevételei vannak a kurzust tartó oktató munkájával (tanítási stílus, elvárások, kommunikáció stb.) kapcsolatban? A véleményét maximum 2000 karakterben fogalmazza meg.

1. **A hallgató tanulására vonatkozó kérdések**

**Teljesülés (T): 1 2 3 4 5**

**Fontosság (F): 1 2 3 4 5**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A hallgatóra vonatkozó állítások** | T | F |
| 1. Saját meglátásom szerint mindent megtettem annak érdekében, hogy a kurzus követelményeit teljesítsem.  |  |  |
| 2. A kurzuson a tanulásra fordított idő szerintem arányos az általam elért eredménnyel. |  |  |