Részletek: <https://miau.my-x.hu/miau/308/>

Jelen dokumentum tartalmazza a nyitó Hallgatói publikáció oktatói értelmezését és minden további Hallgatói publikációra történő utalás URL-jét…

A dokumentum jelen formájában értékes, nem tévedés, nem egyszerű munkaanyag – tudatosan keletkezett így – nem először és nem utoljára: vö. <https://miau.my-x.hu/miau/208/20151120_v2.pdf> (vezércikk: <https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e87> / <https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e080>)

A korrektúra-alapú dokumentumok alkalmasak arra, hogy véleményeket ütköztessenek abban a formában, ahogy ezek primer módon keletkeznek. A pontszerű részletgazdagság, kontextus-függőség semmilyen más módon nem fejezhető ki ilyen erővel és egyértelműséggel: vö. https://miau.my-x.hu/myx-free/index.php3?x=test1

Az Asztrológia és Az Emberi Kapcsolatok: Egy Égi Megközelítés

(anonim Hallgató)

**avagy a szómágikus értelmezések kockázatai**

(Pitlik László)

**Tartalom**

[I. Bevezetés 3](#_Toc158316431)

[Bevezető gondolatok az asztrológiáról és annak kapcsolatáról az emberi élet különböző területeivel. 3](#_Toc158316432)

[A dolgozat célja és struktúrája. 3](#_Toc158316433)

[II. Az Asztrológia Alapjai 3](#_Toc158316434)

[Az asztrológia történeti áttekintése és fejlődése. 3](#_Toc158316435)

[Az asztrológiai rendszer alapjai és az égitestek szerepe. 3](#_Toc158316436)

[III. Horoszkópok és Csillagjegyek 3](#_Toc158316437)

[A horoszkópok készítésének folyamata és jelentősége. 3](#_Toc158316438)

[A csillagjegyek és az egyes jegyek jellemzői. 3](#_Toc158316439)

[IV. Az Asztrológia és Az Emberi Önismeret 3](#_Toc158316440)

[Az asztrológia szerepe az önismeret fejlesztésében. 3](#_Toc158316441)

[Az egyéni bolygók és házak interpretációja az önismeret szempontjából. 3](#_Toc158316442)

[V. Személyiségek és Asztrológiai Jegyek 3](#_Toc158316443)

[Az asztrológiai jegyek és bolygók hatása az egyes személyiségtípusokra. 3](#_Toc158316444)

[Az asztrológiai személyiségtípusok elemzése. 3](#_Toc158316445)

[VI. Társadalmi Viszonyulások és Párkapcsolatok 3](#_Toc158316446)

[Az asztrológiai jegyek szerepe a társadalmi kapcsolatokban. 3](#_Toc158316447)

[Az asztrológiai kompatibilitás és párkapcsolatok elemzése. 3](#_Toc158316448)

[VII. Befolyásoló Tényezők a Pártalálásban 3](#_Toc158316449)

[Az asztrológiai megközelítés a pártalálás kérdésében. 3](#_Toc158316450)

[Lehetséges okok, hogy miért nem találja meg valaki a párját az asztrológia szerint. 3](#_Toc158316451)

[VIII. Összefoglalás és Következtetések 3](#_Toc158316452)

# I. Bevezetés

A korrektúrával hátrahagyott gondolatok célja rámutatni arra az AI-strology, azaz a mesterséges intelligencia és az asztrológia kapcsolatát feszegető szabadon választott tantárgy esetén, miért nem értjük egymást és önmagunkat feltétlenül és tetszőleges pontossággal? Miként alakul ki joggal vagy tévesen pl. az ezoterikusság stigmája adott jelenségekre vonatkozóan? Valóban tudományosabb-e egy jelenség, ha tömegesen (szignifikánsan) szubjektíven annak tartjuk (vö. meteorológia)? Stb.

Előzmények:

|  |
| --- |
| * <https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e0&string=asztro> |
|  |
| * [https://miau.my-x.hu/miau2009/index\_tki.php3?\_filterText0=\*asztro](https://miau.my-x.hu/miau2009/index_tki.php3?_filterText0=*asztro) |
|  |
| * STELLARIUM: https://miau.my-x.hu/miau/308/Stellarium.docx |
|  |
| * <https://miau.my-x.hu/mediawiki/index.php/ChatGPT_cyborg-etology_human-machine-interactions> |
|  |
| * <https://miau.my-x.hu/miau/196/My-X%20Team_A5%20fuzet_HU_jav.pdf> |
|  |
| * <https://miau.my-x.hu/miau2009/index_en.php3?x=e080> |
|  |
| Potenciális elvárás a szabadon választott tárg jeggyel való lezárása érdekében: részvétel egy török konferencián, TDK-dolgozat, szakdolgozat, magyar nyelvű publikáció, … pl. |
|  |
| * <https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e0&string=starlight (ABS = abstract, FULL = full text, PPT = presentation background, MP3/MP4 =  presentation as such)> |
| * [https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e0&string=homogeneity.of.c](https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e0&string=homogeneity.of.c" \t "_blank) |
| * [https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e0&string=pixel-based.cryptography](https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e0&string=pixel-based.cryptography" \t "_blank) |
| * [https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e0&string=simulator.dev](https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e0&string=simulator.dev" \t "_blank) |
| * [...https://miau.my-x.hu/miau2009/index\_en.php3?x=e080...](https://miau.my-x.hu/miau2009/index_en.php3?x=e080" \t "_blank) |

## Bevezető gondolatok az asztrológiáról és annak kapcsolatáról az emberi élet különböző területeivel

Az asztrológia évszázadok[[1]](#footnote-1) óta foglalkoztatja az embereket, és kultúránk szerves[[2]](#footnote-2) részét képezi. Ez az ősi tudományág az égitestek mozgását és állását (mérhető inputadatként) tanulmányozva próbálja feltárni az emberi élet különböző aspektusainak összefüggéseit =formálisan bármit: pl. betegség fellépése, gyógyulás esélye, halál esélye/ténye, stb.). Az évezredek során az asztrológia számos (pl. ??? - <https://hu.wikipedia.org/wiki/Asztrol%C3%B3gia> – Az asztrológia ágazatai, ill. németül: <https://de.wikipedia.org/wiki/Astrologie>, vagy éppen angolul: <https://en.wikipedia.org/wiki/Astrology>, stb.) területre kiterjedt, és egyre inkább kapcsolódott az emberi élet minden aspektusához.

Az asztrológia kapcsolata az emberi élettel átfogó és sokszínű (pl. ???). Nem csupán a jövő előre jelzésére[[3]](#footnote-3) szolgáló eszközként tekintenek rá, hanem olyan eszközként, amely lehetővé teszi az egyén számára, hogy mélyebben[[4]](#footnote-4) megértse önmagát és környezetét. Az asztrológia különféle (pl. ???) szempontokból vizsgálja az emberi létezést, beleértve az egyéni személyisége t(pl. ???), kapcsolatainkat (pl. ???), sorsunkat(pl. ???) és fejlődésünket (pl. ???).

Az emberi személyiség és az asztrológia közötti kapcsolat például az egyéni horoszkópokon és csillagjegyeken keresztül jelenik meg. Az egyes bolygók és asztrológiai jegyek tulajdonságokat és jellemzőket rendelnek az egyénhez (pontosan mihez is? - pl. ???), amelyek segíthet[[5]](#footnote-5)nek az önismeret és az önfejlesztés útján (hogyan?). Emellett az asztrológia segíthet megérteni az emberi kapcsolatokat (pl. ???) és társadalmi viszonyokat (pl. ???) is, mivel az egyes horoszkópok és bolygók pozíciója állítólagosan (vö. ok-okozati és/vagy mintázat-alapon) befolyásolja az emberi kapcsolatokat (pl. ???) és a társadalmi dinamikákat (pl. ???).

Az asztrológia tehát nem csupán egy eszköz a jövő előrejelzésére[[6]](#footnote-6), hanem egy olyan tudományág[[7]](#footnote-7), amelynek számos aspektusa szorosan kapcsolódik az emberi élet különböző (pl. ???) területeihez. Ebben az esszében részletesen vizsgáljuk az asztrológiai megközelítés különböző (pl. ???) vonatkozásait, beleértve az emberi önismeretet (pl. ???), személyiségeket (pl. ???), társadalmi viszonyokat (pl. ???) és párkapcsolatokat (pl. ???), valamint az esetleges befolyásoló tényezőket (pl. ???) a pártalálásban[[8]](#footnote-8).

# II. Az Asztrológia Alapjai

## Az asztrológia történeti áttekintése és fejlődése

Az asztrológia az emberi kultúra és gondolkodás ősi része, melynek története évezredekig nyúlik vissza (vö. 1. lábjegyzet). Az ókori civilizációk, mint például! a mezopotámiaiak, az egyiptomiak és a görögök, már foglalkoztak az égi testek megfigyelésével és azoknak az emberi életre gyakorolt hatásával. Az évszázadok során az asztrológia számos kultúrában (pl. ???) és társadalomban (pl. ???) különböző formában fejlődött (pl. ???) és alkalmazódott (pl. ???):

Az ókori babilóniaiak és asztrológusok például már az égitestek mozgásának és állásának alapján próbáltak előre jelezni bizonyos eseményeket: például! az időjárást vagy a természeti katasztrófákat. Az egyiptomiak és a görögök szintén fontosnak tartották az égi jelenségek (pl. ???) és az emberi élet közötti kapcsolatokat (pl. ???), és számos (pl. ???) isteni entitást és jelenséget társítottak az égi testekhez.

Az asztrológiai gyakorlatok (pl. ???) és elméletek (pl. ???) tovább fejlődtek[[9]](#footnote-9) az idők során, és az arab világban és a középkori Európában is nagy jelentőséggel bírtak. A középkori asztrológusok gyakran? (bizonyíték?) az uralkodók és nemesek szolgálatában álltak, és az égi jelenségek elemzésével próbáltak tanácsot adni (pl. ???) a politikai (pl. ???) és társadalmi (pl. ???) kérdésekben.

Az asztrológiai tudás és gyakorlatok tovább fejlődtek a modern korban is, és ma is sok? (bizonyíték: vö. pl. Google Trends) ember érdeklődik az asztrológiával kapcsolatos kérdések (pl. ???) iránt. Az asztrológiai rendszerek (pl. ???) és technikák (pl. ???) széles skáláját alkalmazzák a jövő előre jelzésétől (pl. ???) kezdve az egyéni horoszkópok és személyiségelemzések (pl. ???) készítéséig.

Mesterséges intelligencia szempontból kiemelendő: az égbolton látható/megfigyelhető/mérhető fényes objektumok egymáshoz képesti távolságai/szögei/száma/… olyan objektív (csillagászati=tudományosan legitim) adatok (vö. STELLARIUM-szoftver), melyek tökéletesen alkalmasak továbbfeldolgozásra. Vagyis az asztrológia input-oldala minőségileg stabil.

A személyre szabottság kapcsán ez a statbilitás már nem mondható el (vö. <http://miau.my-x.hu/miau/215/asztrologia_full_v2.doc>), hiszen senki nem ellenőrzi szisztematikusan sehol a világon, hogy egy adott ember születésekor pl. a műtőben láthat óra mennyire pontos?! Önmagában a különböző naptárreformok kapcsán már az év/hónap/nap adat is felvethet kérdéseket (vö. Nagy Októberi Szocialista Forradalom: \*\*\*\*.11.07.)… Így tehát adott személy beazonosítása úm egy timestamp-adattal már sajnos nem tekinthető triviálisan minőségi/helyes adatnak!

Ha a korábbi (pl. ???) jelek helyére a lehető legkonkrétabb megfogalmazások kerülnek, akkor az adatvagyon harmadik rétege is értelmezhetővé válik: pl., ha valaki a Budapesten „holnap” elhalálozók számát szeretné a „ma” a stellarium-ban 12.00-kor érvényes égkép-adatok alapján értelmezni sok-sok napra visszamenőleg, azaz quasi 1 napos előrejelzésként, akkor a még hiányzó adatvagyon a napi halálesetek számának statisztikai adata, mely vélhetően ugyan nem tökéletes (vö. egészségügyi rendszer esetleges slampossága, késedelme, ill. adott napon elhunyt magyános emberek utólag felfedezett holttestéhez kórboncnoki szinten, vagy csak úgy ránézésre vélelmezett dátum/óraperc becslések), de alapvetően nem lóg ki a statisztikai pontosságról alkotott általános vélekedés toleráns rendjéből (nem úgy, mint pl. a COVID-halottak száma naponta, ahol a ki-mibe-hal-bele kérdés olyan komplex, hogy egy ilyen látszólag ártalmatlan absztrakció politikai manipulációk melegágyává válik maximális gondosság esetén is: vö. https://miau.my-x.hu/miau2009/index\_tki.php3?\_filterText0=\*covid-halott).

## Az asztrológiai rendszer alapjai és az égitestek szerepe

Az asztrológiai rendszer alapjai az égitestek pozíciójának (pl. ???) és mozgásának (pl. ???) elemzésére (pl. ???) épülnek, melyek hatással (pl. ???) vannak az emberi élet különböző (pl. ???) területeire. Az égitestek, mint például a bolygók (pl. ???), holdak (pl. ???) és csillagok (pl. ???), az asztrológiai rendszer fontos elemei, és szerepük kritikus[[10]](#footnote-10) a horoszkópok és asztrológiai elemzések elkészítésében.

Az asztrológiai rendszer alapjai közé tartozik az ún. zodiákus, amely egy képzeletbeli öv, melyet a Nap éves mozgása alapján határoztak meg az égbolton. A zodiákus 12 egyenlő részre osztja az égitestek mozgását, ezek a csillagjegyek. Minden csillagjegyhez tartozik egy asztrológiai jel, amelynek különleges jellemzői és tulajdonságai vannak.

Az égitestek szerepe az asztrológiában rendkívül fontos. A bolygók, beleértve a Napot és a Holdat is, különféle (pl. ???) asztrológiai tulajdonságokkal és jellemzőkkel rendelkeznek, amelyeket az asztrológusok az egyes csillagjegyekkel és házakkal kapcsolatban értelmeznek (pl. ???). Az égitesteknek különleges (pl. ???) szimbolikus jelentősége van az asztrológiai rendszerben, és az emberi sors és jellemzés megértésében játszanak kulcsfontosságú szerepet (pl. ???).

Az asztrológiai rendszer alapjai magukban foglalják az ún. horoszkópok készítését is, melyek az egyén születési időpontját és helyét[[11]](#footnote-11) veszik alapul az égitestek pozícióinak és mozgásának elemzésére. A horoszkópok általában tartalmazzák az egyén asztrológiai jegyeit, bolygóit és házait, amelyek alapján[[12]](#footnote-12) az asztrológusok különféle (pl. ???) elemzéseket készítenek az egyén személyiségéről (pl. ???), kapcsolatairól (pl. ???) és sorsáról (pl. ???).

Az asztrológiai rendszer alapjai összetettek és sokrétűek, és számos különböző (pl. ???) aspektusát foglalják magukban az égitestek pozíciójának és mozgásának elemzésétől kezdve az asztrológiai jellemzők és jelentések (pl. ???) értelmezéséig. Az égitestek szerepe az asztrológiában mélyebb[[13]](#footnote-13) megértést nyújt az emberi élet és jellemzők (pl. ???) mögött rejlő összefüggésekbe (pl. ???) és kapcsolatokba (pl. ???).[[14]](#footnote-14)

# III. Az Asztrológia és Az Emberi Önismeret

## Az asztrológia szerepe az önismeret fejlesztésében

Az asztrológia hosszú ideje (vö. 1. lábjegyzet és ennek hatása a cikkre) fontos eszköze az emberi önismeret fejlesztésének és a személyes növekedésnek[[15]](#footnote-15). Az asztrológiai megközelítés lehetővé teszi az egyén számára, hogy mélyebb (vö. kapcsolódó lábjegyzetek) betekintést nyerjen saját személyiségébe (pl. ???), képességeibe (pl. ???) és életpályájába (pl. ???). Ennek számos (pl. ???) módja van, melyek közül néhányat (pl. ???, ill. mennyit is kell alább fellelnie az Olvasónak – ideális esetben számozott pontokba szedetten?) részletesen megvizsgálunk:

* Egyik fontos aspektusa az asztrológiai jegyek és bolygók[[16]](#footnote-16) elemzése. Az egyén horoszkópjában szereplő asztrológiai jegyek és bolygók tulajdonságai és helyzetei mélyebb (vö. skála-elvárás említése más, hasonló középfokú melléknév-használat esetén) megértést nyújtanak az egyén személyiségéről (pl. ???). Például az egyén Napjának asztrológiai jegye és bolygói mutatják meg az egyén alapvető jellemzőit (pl. ???) és motivációit (pl. ???). Az egyes bolygók és házak interpretációja segíthet az egyén számára azonosítani erősségeit[[17]](#footnote-17) (pl. ???), gyengeségeit (pl. ???) és belső konfliktusait (pl. ???).
* Az asztrológia továbbá segít az egyénnek az élet különböző (pl. ???) szakaszaiban történő fejlődésben és növekedésben. Az égi testek állása és mozgása időről időre? változik, és ezek a változások hatással[[18]](#footnote-18) vannak az egyén életére és körülményeire. Az asztrológia lehetőséget kínál[[19]](#footnote-19) az egyén számára, hogy megértsék? ezeket a változásokat, és jobban? kezeljék azokat.
* Az asztrológiai elemzések és tanácsok segíthetnek? az egyénnek abban is, hogy jobban megértsék? saját szerepüket (pl. ???) és helyüket (pl. ???) a világban. Az asztrológiai jegyek és bolygók tulajdonságai (vagyis a nyers koordináták = alapadatok) segíthetnek??? az egyénnek abban, hogy jobban? Megértsék?, hogyan illeszkednek be a különböző társadalmi (pl. ???) és kulturális (pl. ???) kontextusokba, valamint, hogy hogyan (pl. ???) alakíthatják ki pozitív kapcsolataikat másokkal.[[20]](#footnote-20)
* Az asztrológia szerepe az önismeret (pl. ???) fejlesztésében tehát kiterjed az egyén személyiségének (pl. ???) és belső világának (pl. ???) megértésére?, az élet változásainak (pl. ???) és kihívásainak (pl. ???) kezelésére (pl. ???), valamint az egyén helyének (pl. ???) és szerepének (pl. ???) megértésére? a világban (pl. ???). Ezáltal az asztrológia lehetőséget kínál az egyén számára a személyes fejlődés és boldogság[[21]](#footnote-21) felé vezető úton.

## Az egyéni bolygók és házak interpretációja az önismeret szempontjából

Az asztrológiai megközelítésben az egyéni bolygók és házak interpretációja[[22]](#footnote-22) mélyebb? betekintést nyújt az egyén személyiségébe (pl. ???) és életébe (pl. ???), ami hozzájárul[[23]](#footnote-23) az önismeret (pl. ???) fejlesztéséhez?. Az egyéni bolygók, mint például a Nap, a Hold és a személyes? bolygók (pl. Merkúr, Vénusz, Mars), valamint az egyes házak (területek az asztrológiai térképen) konkrét[[24]](#footnote-24) jelentéseket hordoznak az egyén horoszkópjában. Ezek az égitestek és házak együttesen[[25]](#footnote-25) alakítják az egyén személyiségét (pl. ???) és sorsát (pl. ???), és azok értelmezése segíthet? az önismeret (pl. ???) mélyítésében?.

Az egyéni bolygók interpretációja (adatai?!) az egyén személyiségének különböző (pl. ???) aspektusait tárja fel. Például a Nap az egyén esszenciális? identitását? És énképét? jelképezi[[26]](#footnote-26), míg a Hold az érzelmi (pl. ???) reakciókat (pl. ???) és az anyai (pl. ???) energiát (pl. ???) képviseli[[27]](#footnote-27). A személyes bolygók, mint például a Merkúr (kommunikáció?), a Vénusz (kapcsolatok?, értékek?) és a Mars (akarat?, cselekvés?) szintén fontos szerepet játszanak az egyén személyiségében? és viselkedésében?. Az egyéni bolygók helyzete, szögei (ez matematikai, geometriai szempontból KNUTH-i megfogalmazás, míg a helyzet és az aspektus egyelőre nem azok) és aspektusai az egyén különböző (pl. ???) jellemzőit és képességeit mutatják? meg, amelyek segíthetnek? az önismeret? fejlesztésében?.

Az egyes házak interpretációja? szintén fontos az önismeret? szempontjából. Minden ház különböző (pl. ???) életterületeket képvisel, mint például az önérvényesítés (pl. ???), pénzügyek (pl. ???), kapcsolatok (pl. ???) vagy karrier (pl. ???). Az egyes házakban lévő bolygók és azok szögei és aspektusai jelzik az egyén életének különböző (pl. ???) területein tapasztalható kihívásokat (pl. ???), lehetőségeket (pl. ???) és erőforrásokat (pl. ???). Az egyes házak interpretációja? segíthet? az egyénnek abban, hogy jobban? Megértsék? életük különböző (pl. ???) területeit, és azokat hatékonyabban[[28]](#footnote-28) kezeljék.

Az egyéni bolygók és házak interpretációja? az asztrológiai horoszkópok alapján segíti? az egyént az önmagával való mélyebb? Kapcsolat kiépítésében és az önismeret? fejlesztésében?. Az asztrológiai elemzések révén az egyén képes lehet???[[29]](#footnote-29) azonosítani saját erősségeit?, gyengeségeit? és fejlődési? lehetőségeit, ami hozzájárulhat? az életében való tudatosabb? és boldogabb? jelenlét kialakításához.[[30]](#footnote-30)

# IV. Társadalmi Viszonyulások és Párkapcsolatok

## Az asztrológiai jegyek szerepe a társadalmi kapcsolatokban

Az asztrológiai jegyek, mint például a Nap, a Hold és a többi bolygó, jelentős? szerepet játszanak a társadalmi? kapcsolatok dinamikájában? és kialakulásában?. Az egyén horoszkópjában szereplő jegyek és bolygók tulajdonságai hatással? vannak[[31]](#footnote-31) az egyén kommunikációs stílusára?, viselkedésére? és kapcsolatépítési képességeire?.

Például az Oroszlán jegyű egyén általában extrovertált? és magabiztos?, és vonzódik a figyelem középpontjába?. Ennek megfelelően könnyen? megállapíthatja az őt körülvevő emberekkel való kapcsolatokat? és vezetői? szerepet vállalhat a társaságban?[[32]](#footnote-32). Másrészről a Bak jegyű egyén gyakran???[[33]](#footnote-33) komoly? és célorientált?, és hajlamos? lehet??? Arra, hogy kevésbé? kifejezze érzelmeit? és legyen visszafogottabb? a társadalmi? helyzetekben.[[34]](#footnote-34)

Az asztrológiai jegyek segíthetnek? az embereknek abban is, hogy megértsék? és elfogadják? mások? különbözőségeit? és különbségeit?. Például egy Vízöntő jegyű egyén általában??? toleráns? és elfogadó? mások? iránt, míg egy Skorpió jegyű egyén lehet??? szenvedélyes? és intenzív? A kapcsolatokban. Az asztrológiai jegyek megértése? segíthet? az embereknek abban, hogy jobban? kommunikáljanak? és együttműködjenek? másokkal?, és ezáltal erősítik? a társadalmi? kapcsolataikat.

## Az asztrológiai kompatibilitás és párkapcsolatok elemzése

Az asztrológiai kompatibilitás? az egyik? leggyakrabban? kutatott terület az asztrológiai tanulmányok között, különösen, amikor párkapcsolatokról? van szó. Az asztrológiai jegyek és bolygók pozíciója és kapcsolatai hatással lehetnek??? a párkapcsolatok? dinamikájára? és hosszú távú sikerére?.[[35]](#footnote-35)

Az asztrológiai kompatibilitás elemzése általában az egyes jegyek közötti harmonikus? vagy konfliktusos? kapcsolatokat vizsgálja. Például egy Vízöntő jegyű egyén és egy Ikrek jegyű partner gyakran??? élvezik? egymás társaságát és könnyen? találják meg a közös? hangot, míg egy Bika jegyű és egy Kos jegyű egyén közötti kapcsolat? Lehet? feszült? és konfliktusokkal? teli, mivel az egyes jegyekben más? értékek? és hajlamok? rejlenek.[[36]](#footnote-36)

Az asztrológiai kompatibilitás elemzése mellett???[[37]](#footnote-37) azonban fontos figyelembe venni az egyének egyéni személyiségét?, életkörülményeit? és fejlődési útját? is[[38]](#footnote-38). Egy sikeres párkapcsolat megteremtése azon múlik?, hogy az egyes személyek mennyire képesek megérteni? és elfogadni? egymás különbségeit?, valamint hogy mennyire képesek együtt dolgozni? az esetleges kihívásokon? és konfliktusokon?.

Az asztrológiai kompatibilitás és párkapcsolatok elemzése tehát segíthet? az embereknek abban, hogy mélyebb? Megértést? nyerjenek potenciális partnerükkel való kapcsolatukról?, és hogy jobban? megtervezzék? és kezeljék? párkapcsolataikat az asztrológiai jellemzők és dinamikák figyelembevételével[[39]](#footnote-39).

# V. Befolyásoló Tényezők a Pártalálásban

## Az asztrológiai megközelítés a pártalálás kérdésében

Az asztrológiai megközelítés egy olyan módszer[[40]](#footnote-40), amely segít? az egyénnek megérteni? és feltárni? a pártalálás? kérdését az égitestek és az egyéni horoszkóp elemzése által. Az asztrológia szerint az égi testek állása és mozgása befolyásolja[[41]](#footnote-41) az egyén életét? és sorsát?, ideértve annak a potenciális partnerrel való találkozást? és kapcsolatát? is.

Az asztrológiai megközelítés a pártalálás kérdésében az egyén születési horoszkópjának elemzésével kezdődik???. A horoszkópban szereplő asztrológiai jegyek, bolygók és házak tulajdonságai és pozíciói segítenek? az egyénnek abban, hogy jobban? megértse? saját igényeit???, kívánságait???[[42]](#footnote-42) és kapcsolatfelépítési stílusát?.

Például az egyén Napjának asztrológiai jegye és bolygói jelzik az egyén alapvető? jellemzőit? és értékeit?, amelyek fontosak? lehetnek??? a potenciális partner kiválasztásában. Az asztrológiai házak interpretációja további információkat[[43]](#footnote-43) nyújtanak az egyén kapcsolatfelépítési? hajlandóságairól? és szükségleteiről?, például, hogy mely területeken? keresi a biztonságot? és az elköteleződést?[[44]](#footnote-44).

Az asztrológiai kompatibilitás elemzése is fontos szerepet játszik a pártalálás megközelítésében. Az egyén horoszkópjának összehasonlítása[[45]](#footnote-45) egy potenciális partner horoszkópjával lehetővé teszi az asztrológusnak vagy az egyénnek, hogy azonosítsa az egyezéseket! és a különbségeket! a két személy között[[46]](#footnote-46). Ez segíthet? az egyénnek abban, hogy jobban? megértsék?, mennyire illeszkedik[[47]](#footnote-47) össze egy másik személlyel, és hogy milyen potenciális dinamikák? és kihívások? merülhetnek fel a kapcsolatban.

Az asztrológiai megközelítés a pártalálás kérdésében tehát segíthet??? az egyénnek abban, hogy jobban? megértsék? saját igényeiket? és kapcsolati? mintázataikat[[48]](#footnote-48), valamint, hogy felismerjék? és értékeljék[[49]](#footnote-49) azokat a potenciális partnereket, akikkel harmonikusabb? és kielégítőbb? kapcsolatot alakíthatnak ki az életükben?. Ezáltal az asztrológia hozzájárulhat??? az egyén boldogságához? és életminőségének? javításához[[50]](#footnote-50) a párkapcsolatok terén.

## Lehetséges okok, hogy miért nem találja meg valaki a párját az asztrológia szerint

Az asztrológiai megközelítés szerint számos (pl. ???) lehetséges ok létezik arra, hogy valaki még? nem találta meg a párt az életében. Ezek az okok az egyén horoszkópjának elemzésén alapulnak[[51]](#footnote-51), és különböző asztrológiai jegyek, bolygók és házak interpretációjából? származnak.

Az egyik lehetséges ok az lehet, hogy az egyén élete bizonyos időszakában kedvezőtlen asztrológiai hatások[[52]](#footnote-52) érintik, amelyek hátráltathatják? a pártalálást. Például, ha az egyén születési horoszkópjában olyan negatív[[53]](#footnote-53) szögek vagy aspektusok találhatók, amelyek gátolják? a szeretet? és a kapcsolatok? teremtését?, akkor ez nehézségeket? okozhat??? a párkapcsolatokban.

Egy másik lehetséges ok lehet az, hogy az egyén saját személyiségjegyei? vagy viselkedési mintázatai? nem kedvezőek[[54]](#footnote-54) a pártalálás szempontjából. Az asztrológiai jegyek és bolygók tulajdonságai hatással lehetnek az egyén kapcsolati stílusára? és hajlandóságára?, és ha ezek? a tulajdonságok nehézségeket? okoznak? a kommunikációban? vagy az elköteleződésben?, akkor ez megnehezítheti? a pártalálást.[[55]](#footnote-55)

Az asztrológia szerint[[56]](#footnote-56) az is előfordulhat???, hogy az egyén még nem áll készen? a pártalálásra bizonyos? életesemények? vagy fejlődési? folyamatok? miatt[[57]](#footnote-57). Például az egyénnek előbb? el kell végeznie bizonyos? lelki? és/vagy szellemi? munkát?, mielőtt készen állna az igaz? szerelem? fogadására? és megtartására?.

Emellett az asztrológiai? kompatibilitás? hiánya? is ok lehet??? arra, hogy valaki még? nem találta meg[[58]](#footnote-58) a párt az életében. Ha az egyén és a potenciális partnere horoszkópjának összehasonlítása? során jelentős? konfliktusok? vagy kihívások? merülnek fel, akkor ez akadályozhatja??? a kapcsolat? kialakulását? és/vagy fejlődését?.

# VI. Összefoglalás és Következtetések

Az asztrológia fontos eszköze lehet??? a pártalálás folyamatának és kimenetelének megértésében? és támogatásában?. Az asztrológiai jegyek és bolygók interpretációja? segíthet??? az egyénnek abban, hogy mélyebb? betekintést? nyerjen saját kapcsolati? szokásai? és igényei? iránt, és felismerje? a potenciális partnerekkel való kompatibilitás? és kihívások? területeit?.

Ugyanakkor fontos megjegyezni, hogy az asztrológia csupán?????????? egy eszköz a pártalálásban és a kapcsolatokban való navigáláshoz?, és nem szabad????????? kizárólagosan támaszkodni rá[[59]](#footnote-59). Az egyéni döntéseket és cselekedeteket is figyelembe kell venni a kapcsolatok esélyeinek értelmezésekor…

Mellékletek

* <https://trends.google.com/trends/explore?cat=14&geo=HU-BU&q=%2Fm%2F06z5s&hl=hu> 🡨lehet lekérdezni adatokat a Google Trends-ből Budapestre (igaz, csak kb. heti ritmusban, nem naponta)
  + <https://trends.google.com/trends/explore?cat=14&date=2022-01-01%202022-12-31&geo=HU-BU&q=%2Fm%2F06z5s&hl=hu>
  + <https://trends.google.com/trends/explore?cat=14&date=2021-01-01%202021-12-31&geo=HU-BU&q=%2Fm%2F06z5s&hl=hu>
  + <https://trends.google.com/trends/explore?cat=14&date=2020-01-01%202020-12-31&geo=HU-BU&q=%2Fm%2F06z5s&hl=hu>
  + <https://trends.google.com/trends/explore?cat=14&date=2023-01-01%202023-12-31&geo=HU-BU&q=%2Fm%2F06z5s&hl=hu>
  + **Hipotézis: a 2022-es égkép-adatokkal (heti sűrítésben) a 2022-es évet kellene a legpontosabban modellezni (leírni) tudni, s a 2023-as jövő illene, hogy a legkevésbé modellezhető legyen szemben a 2021-2020-as évek modellezhetőségével?**
  + Google Trends napi adatok kinyerése =
    - <https://trends.google.com/trends/explore?cat=14&date=2022-01-01%202022-01-01&geo=HU-BU&q=%2Fm%2F06z5s&hl=hu>
    - ha nincs elemzésre alkalmas adat, az itt és most = 0
    - <https://trends.google.com/trends/explore?cat=14&date=2022-12-29%202022-12-31&geo=HU-BU&q=%2Fm%2F06z5s&hl=hu>
    - ha naponta soha nem lesz elemezhető adat, akkor többnapos intervallumokból kell kirakni az évet (vö. 12.29 szólóban nem mutatott eredményt), ami önmagában is egy szakdolgozati téma = adatkonszolidációk automatizálása (vö. https://miau.my-x.hu/miau/287/tutorial\_google\_trends\_5plus.xlsx)
* Stellarium-adatstruktúrák: <https://miau.my-x.hu/miau/308/stellarium_20230101.xlsx> (ill. tranzakciós adatszerkezet, ahol minden égkép-adat (számérték) egy-egy rekord ennek leíró mezőivel kiegészítve: pl. város, év, hó, nap, bolygó, mutatószám, érték, mértékegység, forrás, lekérdézés dátuma, lekérdező neve, stb.9
* Stellarium: 2022 / naponta / Budapest - https://miau.my-x.hu/miau/308/stellarium\_2022\_naponta\_Budapest.xlsx
* KSH: születési adatok: <https://miau.my-x.hu/miau/308/szuletesek_szama_Budapest_2022_napi.xlsx>
* Holdfázisok: <https://miau.my-x.hu/miau/308/szuletesek_szama_Budapest_2022_napi.xlsx>
* MUDITA:
  + <https://miau.my-x.hu/miau/308/mudita.mp4>
  + <https://miau.my-x.hu/miau/308/full_new_time_series_analysis_method_mudita.docx>
  + https://miau.my-x.hu/miau/308/Introducing\_MUDITA.pptx
* Időjárás vs. születésszám:
  + <https://miau.my-x.hu/miau/308/elveszuletesek_szam_havonta_1919_2020.xlsx>
  + https://miau.my-x.hu/miau/308/elveszuletesek\_szam\_havonta\_1919\_2020.docx
* Stellarium-égkép (demo) – avagy koordináta-geometriai számítások alapján lehet további származtatott attribútumokat definiálni
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# Mars tudomány és asztrológia

March 7, 2024

**Anonymous**

Ha asztrológiai szempontból azt mondod (márpedig mondtad), hogy a Mars bolygó az energiát és az asszertivitást jelképezi, akkor ezt pusztán tudományos szempontból hogyan indokolnád?

ChatGPT

**ChatGPT**

Az asztrológia és a tudomány különböző módon közelítik meg a világot és a jelenségeket. Az asztrológia ősi hagyományokon és szimbólumokon alapul, és az emberi viselkedésre, életre gyakorolt lehetséges hatásokra koncentrál a bolygók és csillagképek állása alapján. Ezzel szemben a tudomány empirikus módszereken és megfigyeléseken alapul, amelyek célja a világegyetem működésének megértése és leírása.

A Mars bolygó energiát és assertivitást szimbolizáló jelentésének "tudományos indoklására" vonatkozó kérdés értelmezésekor fontos megjegyezni, hogy a tudomány nem foglalkozik a bolygók emberi viselkedésre gyakorolt hatásaival az asztrológiai értelemben. A tudományos közösség általában nem ismeri el az asztrológiai állításokat, mivel ezeket nem lehet megbízhatóan igazolni a tudományos módszer alkalmazásával.

Azonban a Mars bolygóról szólva tudományos szempontból néhány érdekes megfigyelést tehetünk, amelyek közvetetten kapcsolódnak az asztrológiai szimbolizmushoz, de fontos különbséget tenni a szimbolikus és a tudományos kapcsolatok között:

1. **Mars mint a "harcos bolygó":** Mars, a római hadistenről nevezték el, ami összefüggésben áll az asztrológiai jelentésével, miszerint a bolygó a harc és az energia jelképe. Tudományos szempontból ez csupán egy névadási konvenció, ami nem befolyásolja a bolygó fizikai vagy kémiai tulajdonságait.
2. **Fizikai jellemzők:** Mars színét gyakran vöröses árnyalatúként írják le, ami a felszínén található vas-oxidoknak (rozsdának) köszönhető. A "vörös" szín asszociációja a vérrel és az erővel közvetetten kapcsolódhat az asztrológiai jelentésekhez, bár ez a kapcsolat inkább kulturális és szimbolikus, mintsem tudományos.
3. **Mars és az emberi kutatás:** A Mars iránti tudományos érdeklődés, beleértve a robotjárművek és űrszondák küldetéseit, a bolygó feltérképezését és a potenciális emberi lakhatóság vizsgálatát, jelzi az emberiség vágyát, hogy túllépjen saját korlátain és új területeket fedezzen fel. Ez az "energia" és "küzdőszellem" tudományos megnyilvánulása, amely azonban nem azonos az asztrológiai értelmezéssel.

Összefoglalva, bár az asztrológiai hagyományokban a Mars bizonyos emberi tulajdonságok és viselkedésformák szimbólumaként jelenik meg, a tudományos világképben ezek a kapcsolatok nem állnak meg. Az asztrológiai és a tudományos nézőpontok közötti különbségek megértése kulcsfontosságú a két terület megfelelő értelmezéséhez.

[Mars és Aszterológia Kritika (openai.com)](https://chat.openai.com/share/4a0c5df8-7804-4c93-a1af-f7a6c9bc2b5b)

https://chat.openai.com/share/4a0c5df8-7804-4c93-a1af-f7a6c9bc2b5b

# Mars és Aszterológia Kritika

March 7, 2024

This conversation may reflect the link creator’s personalized data, which isn’t shared and can meaningfully change how the model responds.

**Anonymous**

Ha asztrológiai szempontból azt mondod (márpedig mondtad), hogy a Mars bolygó az energiát és az asszertivitást jelképezi, akkor ezt pusztán tudományos szempontból hogyan indokolnád?

ChatGPT

**ChatGPT**

Az asztrológia és az asztronómia, bár gyakran összekeverik őket, két különböző tudományág. Az asztrológia egy ősi hiedelemrendszer, amely azt állítja, hogy az emberek életére és személyiségére hatással vannak a bolygók és csillagok elhelyezkedései az égbolton. Az asztronómia viszont a csillagászat tudományos ága, amely az univerzum fizikai jelenségeivel foglalkozik. A két terület közötti különbség fontos megértéséhez először is tisztáznunk kell, hogy a tudományos módszertan és az asztrológiai értelmezések alapvetően eltérnek egymástól.

Az asztrológiai állítás, miszerint a Mars bolygó az energiát és az assertivitást jelképezi, nem alapul tudományos megfigyeléseken vagy bizonyítékokon. Ehelyett ez az értelmezés az asztrológia hagyományos szimbolikáján és mitológiáján alapul, amely összekapcsolja a bolygókat bizonyos emberi tulajdonságokkal és viselkedési mintákkal. A Mars esetében a római hadistenről nevezték el, aki a harc és az erő jelképe volt, és ezért az asztrológiában a bolygót az energiával, a bátorsággal, a konfliktussal és az asszertivitással hozzák összefüggésbe.

Tudományos szempontból azonban nincs közvetlen kapcsolat az emberek személyiségjegyei vagy viselkedése és a Mars vagy bármely más bolygó helyzetének fizikai állapota között. A pszichológia és a viselkedéstudományok kutatásai az emberi viselkedést számos biológiai, környezeti és társadalmi tényező együttes hatásaként értelmezik, nem pedig az égitestek állásának következményeként.

Tudományos szempontból tehát az állítás, hogy a Mars bolygó az energiát és az assertivitást jelképezi, nem indokolható megfigyelésekkel vagy empirikus adatokkal. A tudományos közösség általában skeptikus az asztrológiai állításokkal szemben, mivel ezek nem felelnek meg a tudományos módszertannak: nem alapulnak megbízható adatokon, nem reprodukálhatók, és nem tesztelhetők objektív kísérletekkel.

Összefoglalva, bár az asztrológia érdekes kulturális és történelmi jelentőséggel bírhat, és sok ember számára személyes vagy spirituális értéket képviselhet, a Mars bolygó energiával és assertivitással való összekapcsolása nem támasztható alá tudományos érvekkel vagy bizonyítékokkal.

[ChatGPTPromptGenius (reddit.com)](https://www.reddit.com/r/ChatGPTPromptGenius/)

Feladatajánlás azoknak, akik sem IT-oldalról (chatGPT, COCO, stb., ill. Excel), sem asztrológiai oldalról nem tudnak közelíteni a saját feladat kiválasztásához. Ha sem így, sem úgy, akkor marad a rendszerelmélet, ill. a minőségbiztosítás: pl.

Feladat: megkísérelni a szómágia tetten érését, vagyis azt, hogy pl. a saját horoszkópom (bárki más horoszkópja) miként minőségbiztosítható? Miként igazolható vissza ezek helyessége/beválása objektíven? Azaz mi a jó és mi a kritikus ezekben a konkrét horoszkóp-megnyilvánulási formákban? (vö. https://miau.my-x.hu/miau/308/allatovi\_jegyek\_szomagiaja.docx)

Más megfogalmazásban: Vajon mit kellene gazdag különc megrendelőként az udvari tudósomtól (asztrológusomtól) elvárni, ha azzal kecsegtet ez az "alak", hogy ő jobbat tud minden eddiginél csinálni?! Mit jelent az asztrológiában a jó<jobb<legjobb skála? Ki a legjobb asztrológus? Mi a legjobb horoszkóp?

Mi nem helyes közelítés: A saját horoszkóptól indulva: az nem bizonyítás, amit magamra nézve elhiszek, az a bizonyítás, amit pl. egy bíróság előtt vallomásként ki merek mondani, feltételezve, hogy hamis tanúzásért durva szankciók járnak... Vagyis a kérdés az, mit jelent adott személynek és így az adott személy kijelentéseit/bizonyítási kísérleteit figyelőknek az adott személy gondolkodásmódja a bizonyítékok fogalmáról, a logikáról, a bizonyítottság szintjeiről, a konzisztens gondolkodásról/érvelésről... S alapvetően nem érdekes: mi a szubjektív benyomása valakinek/tömegeknek a horoszkóp-készítőkről?! Csak az a lényeg: ki érdemli meg a prima primissima díjat objektíven / vitán felülállóan akkor is, ha nekem x.y. horoszkóp-készítő NEM szimpatikus...

Minőség: a minőség nem más, mint a bizonyított tényszerűség - az sem rossz megközelítés, ha a horoszkóp készítőjének beválási/siker-arányairól ír valaki, vagyis AZT tárgyalja valaki hogyan lehet mérhetővé = objektívvá tenni egy horoszkóp helyességét? (vö. fent egy személy áll a fókuszban, itt pedig sok személy egyszerre)...
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1. Vélhetően, amióta világ a világ – s persze a szó maga biztos, hogy más formában létezett a korábbi korokban hasonló tevékenységekre vonatkozóan… Az egyes szavak (alacsonyabb vagy magasabb fokú absztrakciók: vö. https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e0&string=20q) adott nyelveken történő fontosságának/gyakoriságának letapogatása ma már lehetséges: pl. <https://books.google.com/ngrams/graph?content=astrology%2C+horoscope%2C+futurology%2C+psychology%2C+forecasting%2C+prediction&year_start=1800&year_end=2019&corpus=en-2019&smoothing=3>, ill. <https://books.google.com/ngrams/graph?content=astrology%2Choroscope&year_start=1800&year_end=2019&corpus=en-2019&smoothing=3>, valamint https://trends.google.com/trends/explore?date=all&q=%2Fm%2F0wzm,%2Fm%2F09y0l&hl=hu [↑](#footnote-ref-1)
2. Éppen a szavak gyakoriságának változása alapján relatív szervesülésről objektíven is lehet beszélni. vagyis pl. az a jelenség, ami egyre veszít említettségéből/keresettségéből vélhetően egyre kevésbé szervesen kapcsolódik a mindennapi élethez…(vö. Google Trends: 20+ éves idősávja, ill. Google NGRAM 220+ éves idősávja) [↑](#footnote-ref-2)
3. Ha valamire előrejelzésként tekintenek (vö. meteorológia), akkor ugyanolyan szabályok szerint kell tudni az előrejelzések PONTOSSÁGÁRÓL beszélni annak érdekében, hogy ezen becslés-megjelenési formák egymással szemben is értelmezhetők, értékelhetők legyenek. [↑](#footnote-ref-3)
4. Az emberi nyelv középfokú melléknevekkel (vö. mélyebben) SKÁLÁKAT definiál, vagyis az ember kötelezettséget vállal arra formálisan, hogy a mélységről lehet objektíven beszélni – s mivel lehet, kell is 🡨 itt lép be pl. a fogalom-alkotó / skála-szimuláló mesterséges intelligencia az asztrológia jelenségkörébe… [↑](#footnote-ref-4)
5. Vagy igen, vagy nem: pl. a meteorológia nélkül és mellett adott gazdasági döntések haszontermelő képessége lehet szignifikánsan kimutathatóan más?! [↑](#footnote-ref-5)
6. Előrejelzésről akkor beszélhetünk érdemben, ha az, amit ma valaki az adott pillanatig ismert adatok alapján egy jövőbeli pillanatról mond, a megfelelő idő elteltével = a tényleges jövőben félreérthetetlen objektivitással visszaellenőrizhető pl. egy itt és most lezárt borítékba a jövőre vonatkozóan felírt becslést illetően: pl. 2024.02.09-én 10.00-kor egy borítkba az kerül, hogy 2024.02.11-én a maximális napi hőmérséklet ezen weboldalról/műszerről levolvashatóan = <https://www.idokep.hu/automata/omme_katki_godollo> nagyobb lesz, mint 12.00 Celcius fok – ahol a leolvasás 2024.02.12-én 00.00-kor esedékes, feltételezve, hogy nem várt események (pl. déli szél) folytán a melegedés 02.11-én éjfélig is kitart, vagyis 23:59:59-kor méri az automata a legmelegebbet… [↑](#footnote-ref-6)
7. Az asztrológia és az MI kapcsolatát feltáró szabadon választott tárgy pontosan ezt a bizonyítási kísérletet szeretné elméleti és gyakorlati szinten egyszerre felvállalni. A tudomány mibenléte egy definíciót, ill. még inkább egy tudományosság-skálának a definiálását várja el – s ez a definíció nem lehet szómágikus, hanem MI-alapú kell, hogy legyen: pl. annál tudományosabb egy jelenség: minél jobban eltér a véletlentől / minél több matematikai/statisztikai szempontból minél pontosabban ( képes a jövőt objektíven előrejelezni (vö. a közember előtt eltitkolt, felé nem kommunikált meteorológiai pontosság kísérleti adatbázis: https://miau.my-x.hu/myx-free/olap/olap3/4\_olap\_m.php3) / minél kevesebb szerep jut a szómágiának a jelenség kapcsán (vö. KNUTH-elv: [https://miau.my-x.hu/miau2009/index\_tki.php3?\_filterText0=\*knuth](https://miau.my-x.hu/miau2009/index_tki.php3?_filterText0=*knuth) / minél …). [↑](#footnote-ref-7)
8. (pl. ???) = Annál ezoterikusabb egy szómágikus szöveg, minél több ponton merül fel az Olvasókban annak igénye/érzése, hogy nem elég konkrét, nem elég kézzel fogható a példákat nem adó, de halmazokra utalások okán az üzenet… Vagyis egy szöveg-ezoteria-index (SEI) is alkotható log-adatok alapján: pl. minél több az önmagukban kontúrtalan kifejezések (pl. különböző, sok, eltérő, stb.) darabszáma / minél kevesebb ezek esetén a példa és példák száma / … / annál ezoterikusabb egy szöveg: vö. http://miau.my-x.hu/miau/140/la140.doc). [↑](#footnote-ref-8)
9. Fejlődésről beszélni a VÁLTOZÁSSAL szemben csak akkor illik, ha van a fejlődés mérésére legitim skála! (vö. pl. SEI fentebb). A változás bizonyítéka rel. egyszerű: minden, ami más, az a változás bizonyítéka, s minden más, mert a naiv idő múlik (vö. nem lehet kétszer ugyanabba a folyóba lépni, ahol nem mellesleg a folyó fogalma sem világos vö. mi is az eredete egy folyónak, ha sok-sok erecske indul sok-sok helyről = miért pont az a forrás az eredet, amit éppen annak tartunk, különösen, ha az egyes erecskék vízkapacitáa dinamikusan is változik egymáshoz képest?) [↑](#footnote-ref-9)
10. Egy logikai rendszerben minden elem kritikus, mert egy "ha/akkor”-elágazásrendszerben minden változás érdemi hatással kell, hogy bírjon, ezért van benne… [↑](#footnote-ref-10)
11. Egy dinamikusan fejlődő nagyváros (pl. Tokió) esetén mikor hol van a város határa? [↑](#footnote-ref-11)
12. Ezek a tényadatok (inputok: dátum, helyszín) varázsnyelvvé alakítását jelentik: vö. gomba-felismerés, ahol a morfológiai jegyek (pl. kalapos, csöves stb.) szakszósorozata és a gomba neve (pl. fafülgomba) egymás szinonimái és egyik diagnózis sem jelent még önmagában semmit, mert érdemi diagnózis az, hogy pl. nem-ehető/mérgező, s a terápia az, hogy főzni kell n percig, stb. [↑](#footnote-ref-12)
13. Például a megértés mélységét megfelelő skála nélkül nem illik mennyiségi alapon értelmezni… [↑](#footnote-ref-13)
14. A „(pl. ???)” jelölés arra sarkallja a mindenkori Olvasókat és a mindenkori Szerzőket, hogy legyenek igényesek a példa-alapú tanulás/tanítás fókuszálásában. Ahol az Olvasóban ilyen kérdőjelek merülnek fel (vö. az azon a ponton használatos kulcsszavak példákon keresztüli bevezetése hiányában), onnan indul egy-egy félreértés kialakulása. S mivel a szómágikus kommunikáció alapvetően lusta/energia-takarékos, így ezek a félreértések szinte sehol és sosem kerülnek kibeszélésre megfelelő mélységig: vö. NBA, mint jó példa arra, hogyan kell rendszerelemzést, bizonyításkísérleteket végezni (alapvetően adatalapon): https://youtu.be/OWGrnC9uJIM?si=fL9t0RZrqhsftmY1 [↑](#footnote-ref-14)
15. Minden változásra utalás mögött mérési skálának illik állnia… [↑](#footnote-ref-15)
16. A „bolyg”-kulcsszóra 29+1 (ezzel a lábjegyzettel együtt) találat van a szövegben, noha lehet, hogy egyetlen egy említésen túl nem kellene többször utalni az inputadatok keletkezésére, mert nem igényel pl. retorikai ráerősítést a lényeg… [↑](#footnote-ref-16)
17. A SWOT-jellegű utalások minden szakterületen elvárják, hogy ennek önkényességét és automatizálhatóságát szétválasszuk azonnal: a SWOT, úgy, ahogy évtizedek óta „tanították” és praktizálták, maga az emberi önkény tombolása, mert bármilyen dokumentált SWOT-elemzésben, ha valaki felcseréli az S-W-O-T betűket és nem tudja kimagyarázni/megmagyarázni az „igazát”, akkor megbukott egy IQ-teszt-jellegű kihívás kapcsán. Automatizálási elvek és minták: demo = <https://miau.my-x.hu/mediawiki/index.php/Tur_vzsu_tema5_pecs>, elvek = <https://miau.my-x.hu/mediawiki/index.php/SWOT-feladatok>, ill. https://miau.my-x.hu/mediawiki/index.php/Idealis\_swot\_szocikk [↑](#footnote-ref-17)
18. Semmilyen adat-alapú elemzés kapcsán nem ildomos AZONNAL hatásokról, azaz ok-okozatiságot sejtető kapcsolatokról beszélni (vö. Pygmalion-effektusok). A mintázat és az ok-okozatiság nem szinonimák. Bár fel lehet tenni a kérdést, ha valaki sokszor párhuzamosan igaz, lehet-e nem ok-okozati kapcsolatban adott jelenséggel (vö. látszatkorrelációk: https://www.tylervigen.com/spurious-correlations). [↑](#footnote-ref-18)
19. A megértés pl. a tényleges ok-okozatiság (szimuláció), a más varázs/kulcs-szavakra átírás nem megértés: egy mérgező gomba nem attól mérgező, hogy milyen a morfológiája, hanem attól, hogy pl. nem főztük elég sokáig az adott morfológiai jegyeket hordozó objektumot, így az emberre káros vegyületek nem tudtak lebomlani, átalakulni. [↑](#footnote-ref-19)
20. Az égkép-adatok kapcsán egyelőre nem valószínű, hogy szabad/illik/érdemes ok-okozatiságról beszélni bármilyen? jelenség kapcsán, ahogy a tőzsdei chartista elemzők (https://www.dailyforex.com/forex-articles/chartists/183057) sem spekulánsok, hanem a spekulációk/spontán hatások felismerésének „mesterei”… Ellenőrző kérdés ezen a ponton: a chartista elemzések vajon tudományosabbak, mint az asztrológiai elemzések? (vö. korábbi gondolatok eltérő jelenségek egymással való összevetéséről: vö. anti-diszkriminatív optimalizálás pl. COCO Y0: https://miau.my-x.hu/myx-free/, ezen belül is FAST FEED, elemzés, tanácsadás menüpontok). [↑](#footnote-ref-20)
21. Tipikus emberi absztrakciós termék: amióta létezik a szó, azóta nem tudja/érti senki mit jelent (vö. lélek, szellem, stb.). Tudás, tudomány az, ami forráskódba átírható – minden más emberi aktivitás művészet (vö. KNUTH). Vagyis hiába nevezi magát sok-sok szakterület tudományosnak/tudománynak, ezek a KNUTH-i definíció értelmében soha nem voltak azok, de bármikor lehetnek azzá, ha a megfelelő célok mentén nyúl ezekhez is a filozófia (vö. <https://miau.my-x.hu/miau2009/index_tki.php3> - bármilyen kapcsolódó kulcsszóra keresés utáni találathalmazok: pl. https://miau.my-x.hu/miau2009/index\_tki.php3?\_filterText0=\*knuth). [↑](#footnote-ref-21)
22. Az egyik alapvető kérdése minden értelmezési szabályrendszernek a szabályok eredete? A mintázat-alapúság eredete matematikai, statisztikai, ideális esetben konzisztencia-alapú. A szómágikus szabályok kialakulása önkényes: vö. minden folyadék lefelé folyik – mondjuk gondatlan szómágiával, de ha felfedésre kerül a kapilláris vízemelés, akkor már a helyesebb mondás ez: a folyadékok általában lefelé folynak (vö. a gravitáció hatására)… Hogy egy adott folyadék mikor merre folyik, már szavakkal nem is írható le (vö. mennyit terem a kukorica? – Antal József: Növénytermesztők zsebkönyve = kombinatorikai kísérlet egy szimulátor leírására – pl. https://bookline.hu/product/home.action?\_v=Antal\_Jozsef\_Novenytermesztok\_zsebkonyv&type=10&id=2108455657). [↑](#footnote-ref-22)
23. Olyan kifejezések, mint betekintést nyújt, hozzájárul, megmutatja, feltárja, segíti, támogatja, fejleszti, stb. egészen addig semmit nem jelentenek operatív/operacionalizált szinten sajnos, amíg példákkal (KNUTH-i határétlépésekkel) nincsenek az asszociációs terek leszűkítve… Ezeket pl. határozatlan számnevek és a névmás-alapú kommunikáció mellett akár TILTOTT szavaknak is lehet nevezni: pl. <http://miau.my-x.hu/miau/183/etdk2013_v3.doc> , ill. <https://miau.my-x.hu/miau/273/otdk_2021_abstract_standards.docx>, valamint <http://miau.my-x.hu/miau/224/jo_fogalma_otdk_biralat_anonimizalt_2.docx>, <http://miau.my-x.hu/miau/200/otdk_v2.doc>, <http://miau.my-x.hu/miau/200/otdk_v1.doc ///> https://miau.my-x.hu/digeco/2020/2020osz/digeco\_tdk\_publication.docx [↑](#footnote-ref-23)
24. Mi ezen jelentések (vö. hermeneutika) forrásai, garanciái? Van-e ezekre szükség pl. az MI-alapú égkép (Xi) és statisztika (Y) kapcsolatrendszerek automatizált elemzésében = MI-alapú asztrológiában? Igaz-e, hogy minél kevesebb a szómágia egy elemzés körül, annál tudományosabb? Egy tudományos gombaszakértőnek némának illik lennie, ha egyébként 2 kupacba rakva a gombákat (ehető, nem ehető) SOSEM téved! [↑](#footnote-ref-24)
25. Mivel elvileg minden mindennel összefügg, így az adatelemzői körökben szokásos változó-kizárás, vagyis a fontos és nem fontos tényezők, szempontok, jelenségek, mutatók, indikátorok, faktorok, stb. egymástól való elhatárolása vélhetően ugyanolyan önkényes, mint a figyelembe venni kívánt és elhanyagolt égitestek csoportjainak kialakítása (vö. <https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e0&string=korrel>). [↑](#footnote-ref-25)
26. A NAP koordinátái inputadatok (Xi), melyek és más adatok alapján majd vagy kijön valami (Y) kellő gyakorisággal helyesen, vagy nem. Ha egy adott inputadat(kör)höz egyéb értelmezés is társul, akkor vélhetően speciális részletszabályokról (más Y-ok gyorsított eljárás szerinti értelmezéséről) van szó, vagyis eleve tisztázandó egy elemzésben: MENNYI Xi és mennyi Yj jelenséggel akar valaki elemzőként bánni. Az, hogy valamiről még valami más is eszébe jut az elemzőnek, egyre veszélyesebbé teszi a szómágikus értelemzések létét, ahol a jó gombaszakértő némaságát kell újra és újra felidézni mindenkinek maga előtt: NULLA SZÓ, MAXIMÁLISAN HELYES KLASSZIFIKÁCIÓ ehető és mérgező halmazokra, ahol nem azonos értékű a lehetséges hibák hatása: míg kevésbé zavaró, ha egy-egy ehetőt a szakértő mérgezőnek minősít egy-egy figyelmetlen/gyenge pillanatában, addig egyetlen egy mérgező gomba bekerülése az ehető gombák halmazába az összes gombafogyasztó életébe kerülhet! (vö. https://en.wikipedia.org/wiki/Sensitivity\_and\_specificity). [↑](#footnote-ref-26)
27. Minél több önkényes szómágia (naiv népművészeti értelmezés) kapcsolódik egy területhez, az a terület annál inkább saját magát zárja ki a tudomány világából: vö. e=m\*c^2🡨nem kell regényt írni róla, elég a képlet és még így is felmerül, igaz-e, bizonyított-e, támadhatatlan-e (kellően): vö. https://www.youtube.com/watch?v=w\_tJyZjEOv4&pp=ygULa3Jvbm92w616b3I%3D [↑](#footnote-ref-27)
28. Hatásosságról akkor beszélünk, ha ok-okozatiság vélelme alatt valamilyen változástól/változtatástól egy másik változást elvárunk: pl. több műtrágya vs. magasabb termésmennyiség. Látszatkorreláció esetén quasi tudjuk, hogy a több műtrágyától itt és most nem lesz több űrszemét a Föld körül akkor sem, ha eddig pl. ezek a jelenségek furcsa módon, de mindig akkor csökkentek/nőttek, amikor a másik is. HATÉKONYSÁGRÓL akkor beszélünk, ha a hatásosságot valamilyen erőforrásáldozat (pl. pénz, idő) arányában akarjuk értelmezni: vö. pl. egy óra alatt megtanulható idegen szavak száma eltérő technikákkal? Hatásosságról tehát számszerű viszonyok esetén lehet beszélni: szómágikus hatékonyság nincs! Például az emberi önismeret növelésének hatékonyság mindaddig fából-vaskarika, amíg az önismert fogalma nem kerül megfelelő MI-alapú skálán mérésre, s ezen a skálán való elmozdulás esetén lehet növekedésről beszélni, melyhez valamilyen erőforrás-áldozat számszerű értéke kapcsolható… [↑](#footnote-ref-28)
29. A lebegtetéssel érdemes óvatosan bánni: vagy képes lesz, vagy nem, hacsak nem az a mondás lényege, hogy aki buta, az nem lesz képes arra, amire az okos képes lesz, de a LEHET szócska pont annyira nem értelmezhető, mint egy egyetemi elégedettségi felmérés esetén egy közepes pontszám a Hallgató által adva arra a kérdésre: Mennyire volt elégedett az adott tantárgy tananyagának érthetőségével ÉS az oktatói magyarázatok segítő jellegével? Erre a kettős kérdésre egy közepes (3) pontszám egy 1<5-ös skálán SOHA nem engedi kiolvasni azt, hogy a tananyag ÉS a magyarázat is 3:3, vagy az egyik 1, a másik 5, ill. 2:4. Tehát lényegében a kérdéssel saját értelmezési terét rombolja le a kérdező!!! [↑](#footnote-ref-29)
30. A kérdőjelek korrektúraként való megjelentetése bárhol ebben a szövegben (pirossal) arra akarja felhívni az Olvasók figyelmét, hogy ezek a pontok/szavak további kifejtésre (példákra, definíciókra, sőt, MI-alapú támogatásokra = mesterséges intelligencia-alapú fogalom-alkotásra várnak)… [↑](#footnote-ref-30)
31. Alapvető kérdés: lehet-e a „hatással van” kifejezést használni egyáltalán (vö. ok-okozatiság vélelmezett hiánya, különösen, ha az egy asztrológiai csoportba tartozók (közel adott időpillanatban, közel adott helyen születettek) esetén ezek mérhető tulajdonságai (pl. öngyilkosságok/kísérletek száma, gyilkosságok/kísérletek száma, balesetek száma, betegségek léte/száma/ stb.) NEM képzenek HOMOGÉN csoportot, azaz egyesekre/sokakra még sem igaz valamilyen vélelem?! [↑](#footnote-ref-31)
32. Amíg a kérdőjellel ellátott szavak kapcsán nincs olyan világos iránymutatás (robotizálható/automatizálható helyzetértelmezés), ami alapján minden ember vita nélkül ugyanarra a megállapításra jut pl. a magabiztosság szó és adott egyén(ek) kapcsolatait illetően, addig ezek a mondatok semmit/bármit jelent(het)nek… [↑](#footnote-ref-32)
33. NINCS OLYAN, HOGY „GYAKRAN”: ez a megfogalmazás számít pl. egy fajta kritikus önleleplezésnek a szómágia esetén: vagy mindig, vagy soha, vagy nem mondunk semmit adott jelenségekről… A gyakoriság a mindig-vélelem felvállalása után, majd, mint minőségbiztosítási érték keletkezik az utólagos tesztekben: vö. a meteorológus MINDIG esőről fog beszélni, ha a modelljéből ez jön ki sok-sok számítás eredményeként NEM NULLA várható csapadékot előrejelezve holnapra, S MAJD valaki (ideális esetben maga a meteorológus) összehasonlítja és PUBLIKÁLJA a tényt: volt-e esős napon olyan, hogy még sem esett az eső, s ez a tévedéstípus milyen GYAKRAN következett be (vö. 1 mérgező gomba az ehetők között, vs. 1 ehető gomba a mérgezők között)… [↑](#footnote-ref-33)
34. Az ebben a bekezdésben szereplő szövegvariánsok jelentik azt a benchmark-ok, melyet az első MI-alapú asztrológia ROBOT meg kell, hog haladjon kritikusai szemében! Majd az öntanulás alapján az első robot-szintet is meg kell haladni, majd fokozatosan bármely robot-szintet (vö. sakk, go, amőba, stb.), így jutva el egyre messzebb és messzebb a legitim JÓSÁG skálán a kiindulási ponttól (esetleges egyre gyorsuló módon)… Hiszen, ha az ember képes a robotnak a JÓ fogalmat átadni, vagy ennek létrehozását megalapozni, akkor a robot már tudja a dolgát mindaddig, amíg a rendelkezésére álló erőforrások (adatok, energia, TUDÁSREPREZENTÁCIÓS korlátok, PROBLÉMAMEGOLDÓ stratégiák korlátai, stb.) további javulást nem tesznek elérhetővé adott energiabefektetéssel és/vagy egy másik szálon bizonyítottan elméletileg (sem)… [↑](#footnote-ref-34)
35. Vagyis MI-alapúságot feltételezve: két ember születési dátuma és helye alapján (JOBBAN? PONTOSABBAN?) megbecsülhető az, hogy az a két ember egymással házasságra/életközösségre lép-e valaha is? Illetve az, hogy ez meddig tart? Elvileg ezen kérdéseket a média maga is fel merte már vállalni: vö. <https://www.sat1.de/serien/hochzeit-auf-den-ersten-blick> Ennek a tudományosnak remélt kísérletsorozatnak vannak találati arányai (pontossági statisztikái). Az a megközelítés a tudományosabb (vö. asztrológia-alapú vs. pszichológia/stb.-alapú), mely szignifikánsan pontosabb?! Ha valaki egyszer pl. kémikusként majd alkot egy illat-alapú rendszert (vö. stimmel a KÉMIA a felek között), s ez lesz szignifikánsan a legjobb, akkor beszélhetünk arról, hogy az égképek adatai és/vagy a bármilyen pszichológiai és egyéb tesztek adatai lényegesebb kisebb hatást gyakorolnak a párok kialakulásának/együttélésének mibenlétére, mint az ILLATOK! Ha ezek után egy parfüm-gyártó feltalál egy illatot, mellyel a kapcsolatok KIALAKULÁSA szignifikánsan megemelhető, DE pl. az együttlétek hossza quasi nulla az első „közös” izzadás (valódi saját testkémiai lelepleződése) után, akkor ezen „szerelmi bájital” jellegű illat-manipulációt akár be is lehet tiltani, ha a társadalmak célja a tartós együttélések támogatása?! [↑](#footnote-ref-35)
36. Vajon született-e már ÁLMOSKÖNYV-alapú pár-kompatibilitási kísérlet? Ahol a potenciális felek álom-kulcsszavaihoz rendel valaki bármilyen módszerrel kapcsolat-erősségi mértékeket, melyek vagy additív (összeadható) vagy multiplikatív (összeszorozható) vagy hibrid (bármilyen módon aggregálható) indexértékre vezetnek, s ez az indexérték magas eredményre vezetve a párkapcsolat kialakulásának vélelmét jelenti, ill. vica versa. Fontos kiemelni ezen a ponton: egy multiplikatív index esetén egy NULLÁS bemeneti értékkel való szorzás minden más hatást kikapcsol (vö. nincs víz, nem terem semmi, hiába van föld, mag, (mű)trágya, vegyszer, kapa, traktor, stb.). [↑](#footnote-ref-36)
37. Elvileg nem létezik olyan modell, amely MELLETT még bármi van!? Egy autó vagy autó, vagy nem autó, mert a megvásárolt alkatrészek MELLETT még hasznos, ha kereket is veszünk elven nem ad el senki soha semmit… 😊 [↑](#footnote-ref-37)
38. SOS! Ha egy szakterület azt mondja, hogy olyan jelenségek, melyek UTÓLAG keletkeznek (mint pl. a születés utáni mindennemű körülmény alakulása) FONTOS, akkor ezzel azt is mondja, hogy a születés ideje/helye esetleg NEM ELÉG fontos?! Vagy azt állítja ezzel, hogy a születés ideje/helye AZT IS MEGHATÁROZZA „INDIREKT MÓDON”, ki milyen körülmények között fog élni, de ezek is az asztrológiai alapokból következnek, tehát quasi MINDEN az asztrológiai alapokból következik?! EZ a kérdés a filozófiában erősen hajaz a szabad-akarat-problémakörök sokszínű értelmezésére… [↑](#footnote-ref-38)
39. Ez a kezelés/tervezés azt is jelentheti (mint terápia), hogy per definitionam NEM lép kapcsolatba valaki valakivel, mert a születési adatai ezt KIZÁRJÁK? Ha igen, akkor ez egy olyan kísérleti helyzet, melyről SOHA senki nem fogja tudni belátni direkt módon, hogy hibás volt-e a másik fél ignorálása, mert nincs olyan kísérlet, hogy a tiltás ellenére lesz a feleknek közös jövője. Más szempontból: a tiltásnak mindkét fél számára léteznie KELL, vagyis olyan nincs, hogy adott személy számára adott személykör tilos, de az ebbe a számára tiltott személykörbe tartozók számára ő nem tilos! (vö. konzisztencia)…. [↑](#footnote-ref-39)
40. IGEN: a világos égkép-adatok (inputok, Xi) és VILÁGOS Y-jelenségek (statisztikák, tények) esetén az asztrológiának nevezhető mintázatkeresés módszertana semmiben nem különbözik pl. a meteorológiától, a sőt, pl. a kérdőív-alapú szociológiánál veretesebb nyersadatokra támaszkodik az asztrológia! [↑](#footnote-ref-40)
41. Ok-okoztai vagy mintázati alapon? Ez alapvetően fontos stratégiai kérdés, melyet az operacionalizált adatkezelés nem old fel automatikusan… (vö. látszatkorrelációk)… [↑](#footnote-ref-41)
42. Újszerű kérdéskör: léteznek igények? Két molekula kémiai kapcsolatában nincs értelmezve az, hogy ha az egyik kicsit másabb lenne, milyen jó lenne, mert a másság már nem az a molekula és kész… [↑](#footnote-ref-42)
43. Érdemes elgondolkodni az ada vs. információ vs tudás, stb. fogalmak jelentésén minden Olvasónak spontán és a szakirodalomnak nevezhető „vajákolás” megismerése után is… lévén ezek a szavak soha nem kerülhetnek definiálásra szómágikus alapon, ahogy a mesterséges intelligencia kifejezés sem és semmilyen emberi nyelvi absztrakciót nem lehet más emberi nyelvi absztrakcióval KNUTH-i módon definiálni, de lehet MI-alapú fogalom-alkotássá konvertálni. S a chatGPT nem képes erre, mert a chatGPT a szómágia fogja, hiszen minden mintája szómágikus a „megtanult” korpuszban…: **<https://miau.my-x.hu/miau/308/chatGPT_ai_strology1.pdf> + <https://miau.my-x.hu/miau/308/chatGPT_ai_strology2.docx> + <https://miau.my-x.hu/miau/308/chatGPT_ai_strology3.docx> + <https://miau.my-x.hu/miau/308/chatGPT_ai_strology4.docx> + https://miau.my-x.hu/miau/304/chatGPT\_astrology.docx= - a chatGPT semmilyen módon nem bizonyítja, mi miért tudományos vagy nem tudományos?! - a chatGPT a maga módján tételesen leírta a szómágikus világ kritikáját, - de ez nem elég ahhoz, hogy az ideális tudományosság definíciója nélkül bármire kimondhassa a nem-tudományosság átkát... / Mi is a bizonyítás maga? (vö. https://miau.my-x.hu/miau/308/chatGPT\_hold\_bor\_biznyitas.docx / Mennyit érnek az általánosságok: <https://miau.my-x.hu/miau/308/chatGPT_altalanossagokba_torkollo_horoszkopok.docx /> chatGPT-t nem lehet meggyőzni az asztrológia tudományos aspektusairól: <https://miau.my-x.hu/miau/308/chatGPT_asztrologia_tagadasa_2.docx /> a horoszkópok ezoterikus vonásai és a jóslások beválása: <https://miau.my-x.hu/miau/308/horoszkop_joslas_kritika_objektivitas.docx /> <https://miau.my-x.hu/miau/308/chatGPT_horoszkop_tortenet_ertelmezes.docx /> ... )** [↑](#footnote-ref-43)
44. Vajon bárki saját magáról és/vagy bárki másról tud-e olyan megállapításokat tenni gazdasági/jogi következmények (felelősség, kártérítés) felvállalása mellett (vö. a becstelenség és az áltudomány vicce: <https://vicclap.hu/vicc/11224/Rabbi_es_a_libak.html>), hogy az illető/ő maga számára mit jelent bizonyíthatóan, féleérthetetlenül (ill. a tévedés feltárásának módszertanát is megadva) pl. a BIZTONSÁG absztrakciója? [↑](#footnote-ref-44)
45. A tananyagban szereplő MI is hasonlóság=összehasonlítás alapú: vö. <https://miau.my-x.hu/miau/196/My-X%20Team_A5%20fuzet_HU_jav.pdf>, a különbség „csak” az, hogy a KNUTH-i összehasonlítás egy algoritmus, míg a szómágikus összehasonlítás alapvetően bármi, pl. éppen az, ami adott esetben sikerül (vö. bölcs rabbi – mennyi jó ötletem lett volna még…). Az algoritmus nem csak azért érdekes tény, mert gyors és önmagához képest következetes/tévedhetetlen, hanem azért is, mert ha utólag az derül ki róla, hogy van még mit javítani rajta, akkor az a javítás is algoritmust eredményez (vö. öntanulás vs. több lépéses manuális, de a knuth-i univerzumban zajló fejlesztés vs. szómágia-alapú gondolatvariánsok). [↑](#footnote-ref-45)
46. EZ a szint is csak akkor létezik a knuth-i világokban, ha ADATOKRÓL és nem szómágikus absztrakciókról van szó: valaki szenzitivitása „csak” egy absztrakció, EEG-vel mért reakcióképessége pl. tollpihével való érintések kapcsán, MÉRÉS! [↑](#footnote-ref-46)
47. Mértékekről szómágikus szinten ugyan folyamatosan szó van, de ezek a szómágikus részletek (vö középfokú melléknevek) a nonszensz kategóriájába tartoznak. Nem mért adatok helyett absztrakt fogalmak hasonlóságának mértékéről beszélni tehát nonszensz. Még adat szinten is végtelen hasonlósági logika képzelhető el, de absztrakt inputok szintjén vagy minden megengedett, akkor meg minek, vagy semmi, akkor pedig minek… [↑](#footnote-ref-47)
48. A szómágia keretei között minden előfordul: olyan szavak is, mint a MINTÁZAT, mely matematikai jelenég és szómágikusan többet nehéz állítani róla, mint azt, hogy létezik… [↑](#footnote-ref-48)
49. A módszeresség ÖRÖK vitája az, hogy egy számításmenet a knuth-i világban és/vagy egy szómágikus megnyilvánulás a knuth-i világon kívül SEGÍT, azaz további emberi felülvizsgálatra vár, vagy PARANCS, amit statisztikailag (vö. játékelméletileg) érdemes megfogadni, mert bizonyíthatóan nincs jobb eredményre vezető út (vö. https://hu.wikipedia.org/wiki/J%C3%A1t%C3%A9kelm%C3%A9let). [↑](#footnote-ref-49)
50. A meteorológia nem pontosan ugyanezt ígéri: azáltal, hogy nem kerül valaki nem tervezett hideg, meleg, pára, stb. helyzetekbe, egészségesebb/boldogabb marad – még sem található semmilyen érdemi adat még erre a tudományosnak vélt jelenségre sem, ami a boldogság-hozzájárulás számításához/becsléséhez/modellezéséhez legalább a meteorológiai előrejelzések pontosságának minél több vetületét mutatná be, minél több mérőállomásra és jelenségre minél hosszabb idősorra következetesen, hogy legalább azt lássuk, pl. tendenciájában javul-e valamilyen előrejelzés pontossága egyáltalán, ill. igaz-e pl. hogy hosszabb időre előrejelezni tendenciájában pontatlanabb? Mert ha már az az alapigazság sem igaz (s úgy tűnik, NEM IGAZ), akkor mit is ígér a meteorológia és mit is várhat az ember? [↑](#footnote-ref-50)
51. Minden adatokon alapul, de az asztrológia kapcsán sem az a kérdés, hogy az égkép-geometria, mint adatforrás (vö. stellarium) adat-e, hanem az, hogy mit csinálunk ezekkel az adatokkal és az, ami ezek után kijött, értelmezhető-e bármilyen hasznosság érdekében a véletlennel, mint minimálisan létező benchmark-kal szembe állítva? [↑](#footnote-ref-51)
52. Mi is az asztrológiai hatás, ha csak a születési dátum és hely a mértékadó INPUT? Vagy átlépünk egy ÚJ adattérbe, ahol a születési égkép és a pillanatnyi égkép adatainak KÜLÖNBSÉGEI válnak minden további elemzés inputjává? Így valóban beszélhetünk arról, hogy az égkép-adatok mögötti csillagászati folyamatok és az egyének között ok-okozati kapcsolat állhat fenn – dinamikusan, nem csak a születési pillantra vonatkozóan, hanem egy fajta csillagászati KÖRNYEZETKÉNT minden pillanatban egy életen át?! [↑](#footnote-ref-52)
53. Az MI-alapú modellezésben is létezik olyan, hogy adott adat/jelenség értéke (Xi) minél nagyobb, annál nagyobb az Y értéke, és fordítva (vö. inverz értelmezés, vs. negatív szög). Hiszen logikai szinten a tagadás, az inverzió, a tükörkép, ellentett állapot, stb. létezik. A kérdés csak az, mit kezdünk a matematika szerszámos készlete alapján az adatokkal: miért, hogy farigcsájuk, konvertáljuk, transzformáljuk az adatokat és mitől jobb egy feldolgozott adt (információ?), mint egy nyersadat? [↑](#footnote-ref-53)
54. Alapvetően modellezési (értelmezési tartomány teremtő) kérdés: vannak született agglegények és aggleányok? [↑](#footnote-ref-54)
55. A nehézség nehezít! Óvatosan kell bánni az önmaga farkába harapó gondolati sémákkal még szómágikus szinteken is… [↑](#footnote-ref-55)
56. Az adatok nem az asztrológia, nem a meteorológia, stb. szerint jelentenek valamit, hanem bizonyos jelenség (az adatok ezek létét írják le), vagy léteznek vagy nem (vö. van olyan ember, aki egyedül él = VAN – ill. biztos, hogy egyedül élt mindig is vö. elvileg létező cölibátus és ennek napi piszkos kis gyakorlati praktikái?!) [↑](#footnote-ref-56)
57. Van-e már bármely tudományág azon a szinten, hogy MÉRNÖKI bizonyosággal beszélhessünk emberi kapcsolatok létének, nem létének valódi OKAIRÓL? A táplálkozástudomány kapcsán sem láthatók olyan beválási adatok, melyek pl. az örök élet irányába mutatnak az EGYED szintjén, de a populációk tényleg tovább élnek, ha többet és/vagy jobbat esznek (vö. https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e0&string=saltseer). [↑](#footnote-ref-57)
58. Minek számít pl. egy költő esetén létezőnek vélhető plátói szerelem? [↑](#footnote-ref-58)
59. Ha ezt tudjuk és ez igaz, akkor adott elemzési kultúra miért is nem kannibalizálja a még értelmezésre váró adatokat???????? [↑](#footnote-ref-59)