Képes-e a Copilot értelmes adat-alapú elemzési terveket javasolni a pedagógusok kiégési kockázata kapcsán?

(Can Copilot suggest meaningful data-driven analysis plans regarding teacher burnout risk?)

Pitlik László (MY-X team)

# Bevezetés, apropó

Anonim Hallgatói megkeresés:

*„Előadáson említette a szakdolgozathoz kapcsolódó segítségkérési lehetőséget. Élnék most ezzel. Dolgozatom témája a pedagógusok támogatása. Órán meggyőzött a kérdőív-ötletem sikertelenségéről, ezért arra kérem, segítsen 1-2 olyan kimutatás összeállításában, amely azt bizonyítja, hogy a magyar pedagógusok kiégése (mint pszicho-szociális kockázati tényező) létező probléma illetőleg nemzetközi viszonylatban hol helyezkedik el?”*

Oktatói reakciók:

Ajánlott irodalom oktatási statisztikák adat-alapú értelmezése kapcsán:

* <https://miau.my-x.hu/miau/248/teir/ksh_demo.docx>
* <https://miau.my-x.hu/miau/248/teir/dnr_eurostat.docx>
* <http://miau.my-x.hu/miau/218/dpr_big_data_v2.docx>
* <http://miau.my-x.hu/miau/219/dpr_big_data2_v1.docx>

A fenti linkek bizonyos értelemben és adatkörben példák arra, miként illene létező adatvagyonokból kiindulni és hová lehet ezek alapján jutni, ill. hogyan is kell/lehet ezeket elemezni...

Ajánlott irodalom MI-alapú fogalomalkotás kapcsán:

A (pedagógus-) KIÉGÉS fogalmát kell életre kelteni adat-alapon: a gondolati séma ehhez nagyon egyszerű = pl. minél kisebb/nagyobb egy mérhető/mért jelenség értéke, annál nagyobb a pedagógus-kiégés vélt mértéke, vagyis pl. minél nagyobb az egy pedagógusra jutó diáklétszám, annál nagyobb a kiégés kockázata (vö. pl. <https://www.hrportal.hu/hr/a-pedagogusok-szama-magyarorszagon-1990-2023-20240313.html>), ill. minél kisebb a pedagógus bér az átlagbérhez képest, annál nagyobb a kiégés kockázata, stb.

Vagyis 1990-2025 közötti idősorok alapján kereshetjük az ARANYKORT az aggregált kiégési kockázat minimumaként értelmezve: vö. <https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e0&string=golden>

Párhuzamos szál: deep search = pl.

<https://www.bing.com/search?q=pedag%c3%b3gus+p%c3%a1lyaelhagy%c3%a1s+2020&form=DEEPSH&shm=cr&mgidx=1&shajax=1>

Itt egyelőre inkább "csak" intuitív elemzésre alkalmas forrásokat lehet feltárni rel. egyszerűen.

Google Trends-alapú értelmezések:

* <https://trends.google.com/trends/explore?date=all&geo=HU&q=%2Fm%2F01d30f,%2Fm%2F05t4q,%2Fm%2F099md,%2Fm%2F06zdj,%2Fg%2F120vhg3f&hl=hu>
* <https://trends.google.com/trends/explore?date=all&geo=SK&q=%2Fm%2F01d30f,%2Fm%2F05t4q,%2Fm%2F099md,%2Fm%2F06zdj,%2Fg%2F120vhg3f&hl=hu>
* <https://trends.google.com/trends/explore?date=all&geo=CZ&q=%2Fm%2F01d30f,%2Fm%2F05t4q,%2Fm%2F099md,%2Fm%2F06zdj,%2Fg%2F120vhg3f&hl=hu>
* <https://trends.google.com/trends/explore?date=all&geo=PL&q=%2Fm%2F01d30f,%2Fm%2F05t4q,%2Fm%2F099md,%2Fm%2F06zdj,%2Fg%2F120vhg3f&hl=hu>
* <https://trends.google.com/trends/explore?date=all&geo=RO&q=%2Fm%2F01d30f,%2Fm%2F05t4q,%2Fm%2F099md,%2Fm%2F06zdj,%2Fg%2F120vhg3f&hl=hu>
* <https://trends.google.com/trends/explore?date=all&geo=DE&q=%2Fm%2F01d30f,%2Fm%2F05t4q,%2Fm%2F099md,%2Fm%2F06zdj,%2Fg%2F120vhg3f&hl=hu>
* <https://trends.google.com/trends/explore?date=all&geo=AT&q=%2Fm%2F01d30f,%2Fm%2F05t4q,%2Fm%2F099md,%2Fm%2F06zdj,%2Fg%2F120vhg3f&hl=hu>
* <https://trends.google.com/trends/explore?date=all&geo=DK&q=%2Fm%2F01d30f,%2Fm%2F05t4q,%2Fm%2F099md,%2Fm%2F06zdj,%2Fg%2F120vhg3f&hl=hu>
* <https://trends.google.com/trends/explore?date=all&geo=SE&q=%2Fm%2F01d30f,%2Fm%2F05t4q,%2Fm%2F099md,%2Fm%2F06zdj,%2Fg%2F120vhg3f&hl=hu>
* <https://trends.google.com/trends/explore?date=all&geo=FI&q=%2Fm%2F01d30f,%2Fm%2F05t4q,%2Fm%2F099md,%2Fm%2F06zdj,%2Fg%2F120vhg3f&hl=hu>
* ...

Vagyis annál nagyobb a kockázat, minél nagyobb az eltérés a világmintától: vö.

* <https://miau.my-x.hu/miau/318/taylor_swift/ts_ai.pdf>
* <https://miau.my-x.hu/miau/319/itsec_III_20/more/pitlik_full.pdf>

Adatvizualizációs projekt:

* <https://miau.my-x.hu/miau/224/multikulti_gapminder_Y_Xlog_trails.mp4>
* <https://miau.my-x.hu/miau/224/>
* <https://miau.my-x.hu/miau2009/index.php3?x=e0&string=frauen>

Általános statisztikai hazugság-projekt:

Cél a statisztikák által mutatott kép inkonzisztenciájának feltárása (vö. kérdőív-válaszok hazugságpotenciáljának feltárása): vö. <https://miau.my-x.hu/myx-free/index201007.html> (ctrl+f = pedagógus).

Vagyis quasi tetszőleges statisztikák (ország-profil-adatok) alapján vizsgáljuk meg:

* mennyinek kellene lennie időről időre a pedagógus-létszámnak, bérnek, diákaránynak, stb.
* minél torzabbak az arányok adott országban, annál nagyobb a kiégés kockázata

Konklúzió: ha van bármilyen adatvagyon, arra a fentiekhez hasonló logikák mindenképpen adaptálhatók/feltárhatók... A lényeg: nem számít a szubjektív életérzése a szerzőnek, a bizonyításkultúrát kell magas szintre emelni...

# Copilot reakciók

## kísérlet: őszinte, naiv prompt

Prompt:

Légy szíves adj meg létező adatforrásokat (URL=?) és létező elemzési lépéseket annak érdekében, hogy egy szakdolgozat keretében a pedagógus-kiégés nem mérhető fogalmához a magyarországi idősoros aggregált kockázatot 1990-2024 között mérési adatok alapján egyetlen egy indexértékbe tudjam sűríteni úgy, hogy szubjektív/önbevallásos kérdőívek használata minden szempontból kerülendő!

Copilot:

A pedagógus-kiégés mérésére és elemzésére vonatkozóan több adatforrást és elemzési módszert is találhatunk. Íme néhány hasznos forrás és lépés:

**Adatforrások**

1. **BMC Public Health**: Egy tanulmány a magyar középiskolai tanárok kiégésének gépi tanulás alapú előrejelzéséről, amely különböző szociodemográfiai és egészségügyi kérdéseket vizsgál[[1]](https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-024-19797-9).
2. **University of Pécs**: Egy tanulmány a pszichoedukáció szerepéről a magyar tanárok kiégésének megelőzésében[[2]](https://www.dpublication.com/wp-content/uploads/2024/07/30-ANF5-2428.pdf).
3. **Springer**: Egy tanulmány a tanári identitás és a relatív depriviáció különböző típusainak hatásáról a tanári kiégésre[[3]](https://link.springer.com/article/10.1007/s11218-023-09883-y).

**Elemzési lépések**

1. **Adatgyűjtés**: Gyűjtsd össze az adatokat a fent említett forrásokból, valamint más releváns tanulmányokból és statisztikai adatbázisokból, amelyek tartalmaznak objektív mérési adatokat a tanári kiégésről és annak kockázati tényezőiről.
2. **Adattisztítás**: Tisztítsd meg az adatokat, hogy eltávolítsd az esetleges hibákat és hiányzó értékeket. Ez magában foglalhatja az adatok normalizálását és standardizálását.
3. **Idősoros elemzés**: Végezze el az idősoros elemzést, hogy azonosítsd a kiégés kockázatának változásait az idő múlásával. Használj statisztikai módszereket, mint például a trendanalízis és a szezonális dekompozíció.
4. **Aggregált kockázati index**: Alakítsd ki az aggregált kockázati indexet, amely egyetlen értékben sűríti a kiégés kockázatát. Ehhez használhatsz súlyozott átlagolást vagy más aggregációs technikákat, amelyek figyelembe veszik az egyes kockázati tényezők fontosságát.
5. **Modellezés**: Alkalmazz gépi tanulási algoritmusokat, mint például a random forest vagy a neurális hálózatok, hogy előre jelezd a kiégés kockázatát és azonosítsd a legfontosabb prediktorokat.

Remélem, ezek az információk segítenek a szakdolgozatod elkészítésében! Ha további kérdéseid vannak, szívesen segítek. 😊

[[1]](https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-024-19797-9): [BMC Public Health](https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-024-19797-9) [[2]](https://www.dpublication.com/wp-content/uploads/2024/07/30-ANF5-2428.pdf): [University of Pécs](https://www.dpublication.com/wp-content/uploads/2024/07/30-ANF5-2428.pdf) [[3]](https://link.springer.com/article/10.1007/s11218-023-09883-y): [Springer](https://link.springer.com/article/10.1007/s11218-023-09883-y)
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[5] [TEACHER BURNOUT, SELF-EFFICACY, AND THE IDENTIFICATION AND REFERRAL OF ...](https://repository.arizona.edu/bitstream/handle/10150/625374/azu_etd_15413_sip1_m.pdf?sequence=1)

[6] [Compassion Fatigue, Emotional Labour and Educator Burnout: Research Study](https://legacy.teachers.ab.ca/SiteCollectionDocuments/ATA/Publications/Research/COOR-101-30-2%20Compassion%20Fatigue-P2-%202021%2006%2018-web.pdf)

Értelmezés: semmi operativitás nincs a Copilot válaszában szembe állítva a bevezetés gondolatiságával. Ennek oka vélhetően a prompt félrevezető kulcsszavazása általi kamu-duma-lehetőség felerősítése (vö. szakdolgozat).

## Kísérlet: Példa-orientált prompt (az 1. kísérlet folytatásaként)

Prompt:

A Google Trends adatvagyonára nem utaltál. Lehetséges ezen adatok alapján feltárni egy-egy ország 2004-2024 közötti aranykorát a pedagógus szakmai aggregált kockázatindexét valahogyan levezetve? Ha igen, hogyan lehet milyen lekérdezésekből eljutni Magyarország egyéb EU-országokkal való összevetése keretében oda, hogy lássuk, melyik országban mikortól meddig volt relatíve legkisebb a pedagógusokat érő aggregált kockázat?

Copilot:

Igen, a Google Trends adatai hasznosak lehetnek a pedagógusok kiégésének időbeli és területi elemzéséhez. Az alábbiakban bemutatom, hogyan lehet ezen adatok alapján feltárni a pedagógusok szakmai aggregált kockázatindexét és összehasonlítani Magyarországot más EU-országokkal.

**Lépések a Google Trends adatok felhasználásához**

1. **Adatgyűjtés Google Trends-ből**:
   * Keresd meg a releváns keresési kifejezéseket, mint például "teacher burnout", "teacher stress", "teacher workload".
   * Állítsd be az időintervallumot 2004-2024 közötti időszakra.
   * Válaszd ki az országokat (pl. Magyarország, Németország, Franciaország stb.) az összehasonlításhoz.
2. **Adatok letöltése és előkészítése**:
   * Töltsd le az adatokat CSV formátumban.
   * Tisztítsd meg az adatokat, hogy eltávolítsd az esetleges hibákat és hiányzó értékeket.
3. **Idősoros elemzés**:
   * Végezze el az idősoros elemzést, hogy azonosítsd a keresési érdeklődés változásait az idő múlásával.
   * Használj statisztikai módszereket, mint például a trendanalízis és a szezonális dekompozíció.
4. **Aggregált kockázati index kialakítása**:
   * Alakítsd ki az aggregált kockázati indexet a keresési érdeklődés alapján. Ehhez használhatsz súlyozott átlagolást vagy más aggregációs technikákat.
   * Az index értékeit normalizáld, hogy összehasonlíthatóak legyenek az egyes országok között.
5. **Összehasonlítás és elemzés**:
   * Hasonlítsd össze az egyes országok aggregált kockázati indexeit.
   * Azonosítsd azokat az időszakokat, amikor az egyes országokban a legkisebb volt a pedagógusokat érő aggregált kockázat.

**Példa lekérdezések Google Trends-ben**

* "teacher burnout" Magyarország 2004-2024
* "teacher stress" Németország 2004-2024
* "teacher workload" Franciaország 2004-2024

**További források és tanulmányok**

* **BMC Public Health**: Tanulmány a magyar középiskolai tanárok kiégésének gépi tanulás alapú előrejelzéséről[[1]](https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-024-19797-9).
* **Statista**: Statisztikai adatok a magyar oktatásról[[2]](https://www.statista.com/topics/9751/education-in-hungary/).
* **Frontiers**: Tanulmány a tanárok szakmából való kilépési szándékáról két európai országban[[3]](https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2024.1450424/full).

Remélem, ezek az információk segítenek a szakdolgozatod elkészítésében! Ha további kérdéseid vannak, szívesen segítek. 😊

[[3]](https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2024.1450424/full): [Frontiers](https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2024.1450424/full) [[1]](https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-024-19797-9): [BMC Public Health](https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-024-19797-9) [[2]](https://www.statista.com/topics/9751/education-in-hungary/): [Statista](https://www.statista.com/topics/9751/education-in-hungary/)
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Értékelés: <https://trends.google.com/trends/explore?date=all&geo=HU&q=%2Fg%2F11t49_z63m&hl=hu>

NINCS adat éppen Magyarországra!

<https://trends.google.com/trends/explore?date=all&geo=DE&q=%2Fg%2F11t49_z63m&hl=hu>

Quasi NINCS adat még Németországra sem!

Ugyanis a Google Trends alapvetően alkalmatlan arra, hogy összetett keresési kifejezéseket kezeljen.

Az aggregált kockázati index fogalmát sem tudja immár 2. körben operacionalizálni a Copilot.

## Kísérlet: Szembesítés – nincs adat

Prompt:

A javasolt Google Trends keresési kifejezésekre nincs adat sem pl. Magyarország, sem pl. Németország esetén. Mire lenne még érdemes keresni, hogy aggregált kockázatindexet lehessen ezekből képezni országonként és évente?

Copilot:

Értem, hogy a Google Trends nem szolgáltat adatokat a javasolt keresési kifejezésekre. Az alábbiakban néhány alternatív keresési kifejezést és adatforrást javaslok, amelyek segíthetnek a pedagógusok kiégésének aggregált kockázatindexének kialakításában:

**Alternatív keresési kifejezések Google Trends-ben**

1. **"pedagógus stressz"**: Ez a kifejezés közvetlenül kapcsolódik a tanárok stresszéhez, amely a kiégés egyik fő előidézője.
2. **"tanári munkahelyi elégedetlenség"**: Ez a kifejezés a munkahelyi elégedetlenséget és annak hatásait vizsgálja, amelyek szintén hozzájárulhatnak a kiégéshez.
3. **"tanári mentális egészség"**: Ez a kifejezés a tanárok mentális egészségét és annak változásait vizsgálja.

**További adatforrások és tanulmányok**

1. **BMC Public Health**: Tanulmány a magyar középiskolai tanárok kiégésének gépi tanulás alapú előrejelzéséről[[1]](https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-024-19797-9).
2. **OECD**: Tanulmány a tanárok jólétének támogatásáról és a munkahelyi környezetek egészségessé tételéről[[2]](https://www.oecd.org/en/blogs/2024/11/tired-stressed-and-burnt-out-strategies-to-support-teacher-well-being-and-healthy-working-environments.html).
3. **Clinical Social Work and Health Intervention**: Tanulmány a stressz és kiégés európai munkahelyeken való előfordulásáról és a reziliencia szerepéről[[3]](https://clinicalsocialwork.eu/wp-content/uploads/2024/06/cswhi_03_2024_butz.pdf).

**Elemzési lépések**

1. **Adatgyűjtés**: Gyűjtsd össze az adatokat a fent említett forrásokból, valamint más releváns tanulmányokból és statisztikai adatbázisokból.
2. **Adattisztítás**: Tisztítsd meg az adatokat, hogy eltávolítsd az esetleges hibákat és hiányzó értékeket.
3. **Idősoros elemzés**: Végezze el az idősoros elemzést, hogy azonosítsd a kiégés kockázatának változásait az idő múlásával.
4. **Aggregált kockázati index kialakítása**: Alakítsd ki az aggregált kockázati indexet, amely egyetlen értékben sűríti a kiégés kockázatát.
5. **Összehasonlítás és elemzés**: Hasonlítsd össze az egyes országok aggregált kockázati indexeit, és azonosítsd azokat az időszakokat, amikor az egyes országokban a legkisebb volt a pedagógusokat érő aggregált kockázat.

Remélem, ezek az információk segítenek a szakdolgozatod elkészítésében! Ha további kérdéseid vannak, szívesen segítek. 😊

[[1]](https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-024-19797-9): [BMC Public Health](https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-024-19797-9) [[3]](https://clinicalsocialwork.eu/wp-content/uploads/2024/06/cswhi_03_2024_butz.pdf): [Clinical Social Work and Health Intervention](https://clinicalsocialwork.eu/wp-content/uploads/2024/06/cswhi_03_2024_butz.pdf) [[2]](https://www.oecd.org/en/blogs/2024/11/tired-stressed-and-burnt-out-strategies-to-support-teacher-well-being-and-healthy-working-environments.html): [OECD](https://www.oecd.org/en/blogs/2024/11/tired-stressed-and-burnt-out-strategies-to-support-teacher-well-being-and-healthy-working-environments.html)
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[5] [Interventions to Teacher Well-Being and Burnout A Scoping Review - Springer](https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-025-09986-2)

[6] [Frontiers | Factors associated with teachers’ intention to leave their ...](https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2024.1450424/full)

Értékelés: Az aggregált index képzését továbbra sem fejti ki a válasz, s a javasolt keresések is értelmetlenek, mert egyre komplexebbek a keresési kifejezések…

## Kísérlet: Szembesítés – hogyan kell aggregált kockázatindexet képezni egyáltalán?

Prompt:

Tegyük fel, hogy vannak adatok az eddig Általad javasolt keresési kifejezésekre. Ezek országonként tegyük fel, hogy lekérdezhetők és a végén rendelkezésre áll egy táblázat 2004 és 2024 között havi adatokkal (0-100 között) országonként minden keresési kifejezésre. Hogyan lehet ezen nyers adatvagyonból lépésről lépésre aggregált kockázati indexet képezni bármely ország bármely évére vonatkozóan?

Copilot:

Nagyszerű, hogy rendelkezésre állnak az adatok! Az alábbiakban bemutatom a lépéseket, amelyekkel az országonkénti és évenkénti aggregált kockázati indexet képezheted a nyers adatokból:

**Lépések az aggregált kockázati index kialakításához**

1. **Adatok előkészítése**:
   * **Adattisztítás**: Ellenőrizd az adatokat, hogy eltávolítsd az esetleges hibákat és hiányzó értékeket. Normalizáld az adatokat, hogy minden keresési kifejezés 0-100 közötti skálán legyen.
   * **Adatok átalakítása**: Alakítsd át a havi adatokat éves átlagokká, hogy könnyebben kezelhetőek legyenek.
2. **Idősoros elemzés**:
   * **Trendanalízis**: Végezze el a trendanalízist, hogy azonosítsd a keresési érdeklődés hosszú távú változásait.
   * **Szezonális dekompozíció**: Azonosítsd a szezonális hatásokat, amelyek befolyásolhatják a keresési érdeklődést.
3. **Aggregált kockázati index kialakítása**:
   * **Súlyozás**: Határozd meg a súlyokat az egyes keresési kifejezésekhez. Például, ha a "pedagógus stressz" kifejezés fontosabb, mint a "tanári munkahelyi elégedetlenség", akkor ennek megfelelően súlyozd az adatokat.
   * **Indexképzés**: Számítsd ki az éves aggregált kockázati indexet minden országra. Ehhez használhatsz súlyozott átlagolást vagy más aggregációs technikákat.
4. **Összehasonlítás és elemzés**:
   * **Összehasonlítás**: Hasonlítsd össze az egyes országok aggregált kockázati indexeit évről évre.
   * **Elemzés**: Azonosítsd azokat az időszakokat, amikor az egyes országokban a legkisebb volt a pedagógusokat érő aggregált kockázat.

**Példa lépések Pythonban**

import pandas as pd

# Adatok betöltése

data = pd.read\_csv('google\_trends\_data.csv')

# Adattisztítás és normalizálás

data\_cleaned = data.fillna(0)

data\_normalized = (data\_cleaned - data\_cleaned.min()) / (data\_cleaned.max() - data\_cleaned.min()) \* 100

# Éves átlagok számítása

data\_yearly = data\_normalized.groupby(['Country', 'Year']).mean().reset\_index()

# Súlyozás és aggregált index számítása

weights = {'pedagógus stressz': 0.5, 'tanári munkahelyi elégedetlenség': 0.3, 'tanári mentális egészség': 0.2}

data\_yearly['Aggregated\_Index'] = data\_yearly.apply(lambda row: sum(row[search\_term] \* weights[search\_term] for search\_term in weights), axis=1)

# Összehasonlítás és elemzés

comparison = data\_yearly.pivot(index='Year', columns='Country', values='Aggregated\_Index')

print(comparison)

Remélem, ezek a lépések segítenek az aggregált kockázati index kialakításában! Ha további kérdéseid vannak, szívesen segítek. 😊

Értékelés: A lépések kamu/üres szövegbuborékok, a súlyozás soha nem kívánt szubjektív balfácánkodás… Az operativitást egyedül a forráskód teszi értelmezhetővé, de ez is csak a szubjektivitás akceptálása után „segítség”…

## Kísérlet: szembesítés az objektivitás igényével

Prompt:

A javasolt elemzési módszertan súlyai teljesen szubjektívek. Tudsz olyan elemzési módszertant lépésenként bemutatni, ahol a lehet-e minden év másként egyformán kockázatos hipotézist országonként vagy minden országra egyszerre vizsgálni tetszőlegesen sok Google-Trends-adat alapján?

Copilot:

Igen, van olyan elemzési módszertan, amely objektív módon vizsgálja a kockázatokat és trendeket a Google Trends adatok alapján. Az alábbiakban bemutatom a lépéseket, amelyekkel a hipotézist tesztelheted és aggregált kockázati indexet képezhetsz.

**Lépések az objektív elemzési módszertanhoz**

1. **Adatok előkészítése**:
   * **Adattisztítás**: Ellenőrizd az adatokat, hogy eltávolítsd az esetleges hibákat és hiányzó értékeket. Normalizáld az adatokat, hogy minden keresési kifejezés 0-100 közötti skálán legyen.
   * **Adatok átalakítása**: Alakítsd át a havi adatokat éves átlagokká, hogy könnyebben kezelhetőek legyenek.
2. **Idősoros elemzés**:
   * **Trendanalízis**: Végezze el a trendanalízist, hogy azonosítsd a keresési érdeklődés hosszú távú változásait.
   * **Szezonális dekompozíció**: Azonosítsd a szezonális hatásokat, amelyek befolyásolhatják a keresési érdeklődést.
3. **Hipotézis tesztelése**:
   * **Null hipotézis**: Állítsd fel a null hipotézist, amely szerint minden év egyformán kockázatos.
   * **Alternatív hipotézis**: Állítsd fel az alternatív hipotézist, amely szerint vannak különbségek az évek között.
   * **Statisztikai teszt**: Használj statisztikai teszteket, mint például az ANOVA (Analysis of Variance) vagy a Mann-Kendall teszt, hogy vizsgáld a különbségeket az évek között[[1]](https://www.scribbr.com/statistics/hypothesis-testing/).
4. **Aggregált kockázati index kialakítása**:
   * **Súlyozás**: Határozd meg a súlyokat az egyes keresési kifejezésekhez objektív módon, például a keresési volumen alapján.
   * **Indexképzés**: Számítsd ki az éves aggregált kockázati indexet minden országra. Ehhez használhatsz súlyozott átlagolást vagy más aggregációs technikákat.
5. **Összehasonlítás és elemzés**:
   * **Összehasonlítás**: Hasonlítsd össze az egyes országok aggregált kockázati indexeit évről évre.
   * **Elemzés**: Azonosítsd azokat az időszakokat, amikor az egyes országokban a legkisebb volt a pedagógusokat érő aggregált kockázat.

**Példa lépések Pythonban**

import pandas as pd

from scipy.stats import f\_oneway, kendalltau

# Adatok betöltése

data = pd.read\_csv('google\_trends\_data.csv')

# Adattisztítás és normalizálás

data\_cleaned = data.fillna(0)

data\_normalized = (data\_cleaned - data\_cleaned.min()) / (data\_cleaned.max() - data\_cleaned.min()) \* 100

# Éves átlagok számítása

data\_yearly = data\_normalized.groupby(['Country', 'Year']).mean().reset\_index()

# Hipotézis tesztelése (ANOVA)

anova\_result = f\_oneway(\*[data\_yearly[data\_yearly['Country'] == country]['Aggregated\_Index'] for country in data\_yearly['Country'].unique()])

print('ANOVA p-value:', anova\_result.pvalue)

# Aggregált index számítása

weights = {'pedagógus stressz': 0.5, 'tanári munkahelyi elégedetlenség': 0.3, 'tanári mentális egészség': 0.2}

data\_yearly['Aggregated\_Index'] = data\_yearly.apply(lambda row: sum(row[search\_term] \* weights[search\_term] for search\_term in weights), axis=1)

# Összehasonlítás és elemzés

comparison = data\_yearly.pivot(index='Year', columns='Country', values='Aggregated\_Index')

print(comparison)

Remélem, ezek a lépések segítenek az aggregált kockázati index kialakításában! Ha további kérdéseid vannak, szívesen segítek. 😊

[[1]](https://www.scribbr.com/statistics/hypothesis-testing/): [Scribbr](https://www.scribbr.com/statistics/hypothesis-testing/)
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Értékelés: “tökéletes” hallucinálás! A Copilot hosszas fejtegetése paródiája mindennek, amit anti-diszrkiminatív, objektivitásra törekvő elemzési kultúraként lehet ma is már használni. A teljesen szubjektív súlyoktól eleve nem volt képes megszabadulni, a hipotézis-vizsgálat logikája színlelt…

# Konklúzió

A Copilot elemzési kultúrája hazug, buta, szubjektív, mint a tanítása alapjául szolgáló végtelen sok értéktelen ál-elemzés elemzéskultúrája esetén. Ha ilyen a tanítási alapvetés, akkor az eredmény csak szégyen lehet… ☹

Ha majd szépen lassan eluralja a tanulási mintát az emberek által előbb megszült innovatív elemzési kultúra számos eredményterméke, akkor várható érdemi előrelépés, azaz évtizedek? múlva?

Félni nem az MI-től, hanem magunktól (az LLM által megtanulható koprpus minőségétől/minőséghiányától) kell – csak/egyelőre! 😊