



Oktatást támogató informatikai rendszerek és programok, oktató
játékok használata (IN070)

Készítette:

Szekér-Németh Nikoletta

FOEBKV

Fődi Ildikó

NVCPJC

Az oktatás támogatására alkalmas platformok/jelenségek Google Trends idősorainak lekérdezésének gyanúi

Bevezetés

A digitális oktatás támogatására szolgáló eszközök közül számos olyan platform létezik, amelyek népszerűsége közvetetten vizsgálható az online keresési trendek alapján. A Google Trends kiváló eszköz a népszerűségi változások időbeli nyomon követésére. A jelen dokumentumban elemzésre került Excel-fájl a "canva_time.xlsx" nevet viseli, és a benne szereplő adatok idősoros formában tartalmazzák a "Canva" és "Canvas" keresőkifejezések iránti érdeklődést, különböző országokra bontva.

Az alábbiakban felsoroljuk azokat a potenciális gyanús pontokat és metodológiai kérdőjeleket, amelyek felmerülhetnek, ha egy ilyen adatfájl egy főnöki kérésre szolgál válaszként.

1. A platformok nevei nem egyértelműek oktatási célokra

A "Canva" egy online grafikai tervező eszköz, amelynek elsődleges funkciója vizuális tartalmak (plakátok, prezentációk, közösségi médiás posztok stb.) létrehozása. Habár az oktatásban is használható (pl. diák-prezentációkhoz), nem tekinthető klasszikus oktatástechnológiai platformnak, mint egy tanulásmenedzsment rendszer (LMS).

A "Canvas" már sokkal inkább illeszkedik az oktatás támogatásához, mivel a Canvas LMS egy elterjedt platform főiskolák és egyetemek körében. Azonban a keresőkifejezés "canvas" igen általános szó az angol nyelvben (jelentése: vászon), ami sok irreleváns keresést is tartalmazhat (pl. festővászon, HTML5 canvas stb.), így a Google Trends adat torzított lehet.

Ez a pont arra mutat rá, hogy ha valaki pusztán a "Canvas" kulcsszó alapján végez trendanalízist, annak eredménye nem feltétlenül reflektál az oktatási használatra.

2. Az adatok Google Trendsből származnak, de nincs hivatalos metaadat

A fájlban szereplő adatok nagy valószínűséggel a Google Trends felületéről származnak, mivel azok formája (év-hó formátumú idősor, országokra bontva) megegyezik az onnan letölthető kimenettel. Azonban sem a keresőkulcsszavak pontos típusa ("keresési kifejezés" vs. "téma"), sem a használt időszak, sem a lekérdezés időpontja nincs dokumentálva.

Metaadat hiányában nem ellenőrizhető, hogy a keresések márka-specifikusak-e (pl. "Canvas LMS" mint téma), vagy általános kifejezések. Ez jelentős kockázatot hordoz az értelmezés szempontjából: más eredményt kapunk a "canva" mint kifejezés és a "Canva (téma)" esetén.

3. Nem látható világosan az összehasonlítási szempont

Ha a főnökünk azt a kérést fogalmazza meg, hogy elemezzük az oktatást segítő digitális platformokat, akkor legalább a következő szereplők megjelenítése elvárható lenne:

- Google Classroom
- Moodle
- Microsoft Teams (Education)

- Edmodo
- Schoology
- Kahoot!
- Zoom (oktatási használat)
- Canvas LMS (pontosabban célozva)

Az elemzett fájl csak a "canva" és "canvas" kulcsszavakat tartalmazza, ami nagyon szűk körű és nem alkalmas az átfogó oktatástechnológiai trendek bemutatására. Ez hiányos és módszertanilag gyenge kiindulási pont.

4. A tartalma „zavaros”

A munkalapok között szerepel több "copilot prompt" és "copilot output" nevű lap is, ami arra utal, hogy valamilyen mesterséges intelligencia segítségével kerültek előállításra a tartalmak.

Ez felveti a következő aggályokat:

- Mi volt a pontos prompt? (pl. a prompt téves kereteket szabhatott)
- Mi az MI szerepe: generált szöveget, vagy adatot elemzett?
- Mennyiben támaszkodik a dokumentum az MI által kreált tartalomra?

Amennyiben az elemzés része automatizáltan, kritika nélkül történt, akkor a megbízhatóság és értelmezhetőség is csökkenhet.

Összefoglalás

A vizsgált fájl tartalma több fontos és jogos gyanús pontot vet fel, ha azt oktatástechnológiai elemzésként prezentálnák. A két vizsgált kifejezés nem ad kielégítő áttekintést az oktatási piacról, ráadásul a metodológiai átláthatatlanság is gyengíti az érvelést. A tárgyalt dokumentum maximum egy előzetes, korlátozott betekintést kínálhat abba, hogyan változik a figyelem a "Canva" és "Canvas" iránt, de nem teljesíti egy valós oktatástechnológiai áttekintés kritériumait.

Egy általunk elképzelt, Google Trends lekérdezési terv kifejezetten oktatást támogató digitális platformok és jelenségek vizsgálatához

1. Google Trends lekérdezési terv – Oktatást támogató platformok

Az a cél, hogy az elmúlt 5–10 év során hogyan változott a különböző digitális oktatási platformok népszerűsége a világban (vagy egy adott országban, pl. Magyarországon/Németországban). Ezzel feltérképezhetjük, mely platformok kerültek előtérbe, mikor történtek jelentősebb növekedések, és milyen regionális különbségek figyelhetők meg.

2. Keresési kifejezések (platformok)

Platform neve	Típus	Keresőkifejezés javasolt formája
Google Classroom	Oktatási platform (LMS)	"Google Classroom"
Microsoft Teams	Kommunikáció + oktatás	"Microsoft Teams"

Platform neve	Típus	Keresőkifejezés javasolt formája
Moodle	Nyílt forráskódú LMS	"Moodle"
Canvas LMS	Oktatási platform (Instructure)	"Canvas LMS" vagy "Canvas Instructure"
Edmodo	Oktatási közösségi háló	"Edmodo"
Kahoot!	Oktatási játékosítás (quiz)	"Kahoot"
Zoom	Oktatási célra is használt	"Zoom" (de csak ha „Oktatás” kategóriában keresel)
Canva for Education	Kiegészítő, de használt eszköz	"Canva for Education"

3. Beállítások Google Trends lekérdezéshez

Paraméter	Javaslat
Időtartam	Utóbbi 5 vagy 10 év
Földrajzi terület	Világ vagy ország specifikusan (pl. Magyarország, Németország, USA)
Kategória	<i>Education</i> (Oktatás) – ez segít kiszűrni a nem releváns találatokat
Keresés típusa	Webes keresés (vagy YouTube-keresés, ha videós platformokról van szó)
Összehasonlítás	Egyszerre maximum 5 keresőszó (Google Trends korlát)

4. Lekérdezések csoportosítása (javaslat)

Mivel egyszerre csak 5 keresőszót lehet összehasonlítani, a lekérdezéseket érdemes csoportokba bontani, például:

- **LMS-ek összehasonlítása:** Google Classroom, Microsoft Teams, Moodle, Canvas LMS, Edmodo
- **Alternatív eszközök:** Zoom, Kahoot, Canva for Education, Padlet, Nearpod
- **Egy ország fókuszú elemzés:** ugyanazok a keresőszavak, de csak Magyarországra/Németországra szűrve
- **Pandémia hatása:** időszakos kiugrások (2020 márciusa körül) összevetése

5. Optimalizálási gondolatok a letöltéshez és feldolgozáshoz

- A Google Trends felületén CSV-ben exportálhatók az adatok
- Ha több országot vizsgálunk, érdemes külön fájlokba menteni és dátum szerinti egységesítést végezni
- Minden adat mellé célszerű betenni a lekérdezés pontos paramétereit (időtartam, régió, kategória stb.) a dokumentálhatóság érdekében.
- grafikon és elemzés készítéshez, az egyes csv állományokat, célszerű 1 xls állományba, önálló lapfülenként felvezetni