Próbavizsga

# Bevezetés / apropó

Kiindulási helyzet: tegyük fel, hogy valakinek vizsgázóként tetszik egy másik Hallgató divattudatosságról szóló szakdolgozata (<https://miau.my-x.hu/miau/323/divat/>) és az Emberi viselkedés és kommunikáció tárgyat húzza tételként, de nem készül fel saját frappáns nyitással, így a záróvizsgabizottság kéri a vizsgázót, vegye igénybe valamely LLM szolgáltatásait:

# Esettanulmány

**Prompt:**

Ha egy szakdolgozat címe: "A divattudatosság dinamikus indexének becslése és előrejelzése országos szinten a Google Trends keresési adatok alapján" és a szerző a következő gondolatokat fejtette ki egy adott alfejezetben: "Az Emberi viselkedés és kommunikáció tantárgy részben kapcsolódik a szakdolgozatomhoz, mert a Google Trends nemcsak egy adott keresési kifejezés aktuális népszerűségét mutatja meg, hanem azt is, hogyan alakul az érdeklődés az idő folyamán és különböző földrajzi területeken." Mivel tudnád még kiegészíteni a szerző gondolatait a tantárgy kapcsán?

**A ChatGPT ezt mondta:**

4 másodpercig gondolkozott

Íme néhány gondolat, amellyel kibővítheted az „Emberi viselkedés és kommunikáció” tantárgyhoz való kapcsolódást:

1. **Viselkedéstudományi keretek**
	* A divat iránti érdeklődés értelmezhető a *Rational Choice* és a *Behavioral Economics* (pl. heurisztikák, társas normák követése) nézőpontjából: a keresési volumen ugrásai sokszor konformitási igényt és státuszkeresést tükröznek.
	* A *Theory of Planned Behavior* szerint a fogyasztók attitűdjei, a szubjektív normák és a perceivált viselkedési kontroll egyaránt megjelenhetnek a „divatos” kulcsszavak keresési mintázataiban.
2. **Kollektív figyelem és trendciklusok**
	* A Google Trends-görbék elhelyezhetők a „kollektív figyelem” (collective attention) hullámait leíró modellekben: kezdeti felfutás (awareness), gyors terjedés (*buzz*), majd lecsengés vagy újabb ciklus.
	* A tantárgyban tárgyalt *Rogers-féle innovációdiffúzió* (innovatőrök → korai elfogadók → többség → lemaradók) jól illeszkedik a keresési adatok szakaszos emelkedéséhez.
3. **Kommunikációs csatornák szerepe**
	* A divattrendek terjedése ma már multicsatornás: tömegmédia, közösségi média (Instagram, TikTok), influenszerek, illetve személyes hálózatok. A Trends-adatokat kiegészítheted a csatornák szerinti bontással (például YouTube- vagy Pinterest-népszerűség), ezzel is erősítve a kommunikáció-fókuszt.
	* A *kétlépcsős kommunikációs modell* (Lazarsfeld-Katz) magyarázza, hogy az influenszerek hogyan katalizálják az online keresési aktivitást.
4. **Identitás és önprezentáció**
	* Goffman „*front-stage/back-stage*”-elmélete rámutat, hogy a divattal kapcsolatos keresések az online „színpadon” zajló önreprezentáció részét képezik. Különösen releváns lehet a szezonális vagy ünnepi kiugrások (báliruha, „prom dress”) elemzése.
	* Bourdieu *kulturális tőkéje* segítségével értelmezheted, hogy bizonyos kulcsszavak miért dominálnak a felső-középosztály körében, míg mások a tömegpiacon.
5. **Kultúraközi különbségek**
	* A Trends területi bontása lehetőséget ad a *Hofstede-féle kulturális dimenziók* (individualizmus, bizonytalanságkerülés) tesztelésére: például az alacsony bizonytalanságkerülésű országokban gyorsabban jelenhetnek meg a szélsőséges divathullámok.
6. **Etikai és adatvédelmi aspektusok**
	* Az emberi viselkedést érintő kutatásnál fontos felvetni az *adat-etika* kérdését: anonimizáltság, öntudatlan viselkedés-követés, a prediktív modellek esetleges torzításai.
7. **Módszertani áthallások**
	* A tantárgy kvalitatív eszközeivel (pl. fókuszcsoport-interjúk) validálhatod a Google Trends által jelzett kvantitatív mintákat.
	* A sentiment-elemzés vagy a topic modeling beillesztése (pl. Twitter-szövegek) gazdagíthatja a „divattudatosság” index tartalmi megalapozását.

Ezekkel a kapcsolódási pontokkal megmutatod, hogy a divat-trendkutatás nem pusztán idősoros adatelemzés, hanem szorosan összefonódik az emberi döntéshozatallal, társas befolyással és a digitális kommunikáció komplex rendszerével.

Hallgatói reakció: A chatGPT-s kiegészítések a prompt alapján látszólag logikusak, vagyis nem nulla a valószínűsége annak, hogy ilyen szavakat lehetne használni, de a BPROF-képzés lényegét semmilyen módon nem tükrözik vissza.

Vagy a Hallgató önálló gondolata a képzés lényegéről, vagy a vizsgabizottság ezirányú segítsége elvezet a következő prompt-hoz:

**Prompt:**

Ha egy szakdolgozat címe: "A divattudatosság dinamikus indexének becslése és előrejelzése országos szinten a Google Trends keresési adatok alapján" és a szerző a következő gondolatokat fejtette ki egy adott alfejezetben: "Az Emberi viselkedés és kommunikáció tantárgy részben kapcsolódik a szakdolgozatomhoz, mert a Google Trends nemcsak egy adott keresési kifejezés aktuális népszerűségét mutatja meg, hanem azt is, hogyan alakul az érdeklődés az idő folyamán és különböző földrajzi területeken." Mivel tudnád még kiegészíteni a szerző gondolatait a tantárgy kapcsán, ha a képzés elsődleges célja, a következő mottó követése: Tudás az ami forráskódba átírható, minden más, emberi aktivitás művészet.

**A ChatGPT ezt mondta:**

11 másodpercig gondolkozott

Az „Emberi viselkedés és kommunikáció” tantárgy - a képzés mottóját („Tudás az, ami forráskódba átírható, minden más emberi aktivitás művészet”) szem előtt tartva - még számos ponton gazdagíthatja a szakdolgozatod elméleti és módszertani keretét:

**1. Viselkedésből kinyerhető „kódolható” tudás**

| **Viselkedési elv** | **Kódolható implementáció** | **Lehetséges output** |
| --- | --- | --- |
| **Diffúzió görbe** (Rogers) | Logisztikus vagy Bass-modell paraméterezése Pythonban (pl. scipy.optimize) | Csoportonkénti (innovatőr, korai elfogadó stb.) penetrációs ráta |
| **Kollektív figyelem** hullámai (Wu & Huberman) | Szentiment-csúcs detektálása scipy.signal.find\_peaks vagy wavelet-transzformációval | *Hype-félszélesség* mutató trendenként |
| **Planned Behavior** komponensei | Latens változók operacionálása + strukt. egyenlet-modellek (semopy) | Attitűd-score, normatív nyomás-score |

*Ezzel demonstrálod, hogy a viselkedéselmélet „lefordítható” konkrét kóddá, így tudássá is.*

**2. A divattudatosság index „fordítási” rétegei**

1. **Extrahálás** – *Google Trends API → nyers érdeklődési idősorok*
2. **Formalizálás** – saját Python-os pipeline, amely
	* seasonality-t távolít (statsmodels STL),
	* diffúzió-görbét illeszt,
	* exogén sokkokat (divatbemutatók, influenszer-posztok) dummy-változóként kódol.
3. **Predikció** – ARIMA/Prophet vs. LSTM; mindegyik modell „kódolható” hyper-parameter kereséssel (optuna).
4. **Reprodukálhatóság** – minden lépés Jupyter-notebookban, GitHub-repo + requirements.txt, így a tudás átlátható és újrafut­tatható.

**Kapcsolódás a mottóhoz:**
A fenti 1-3. lépések tisztán „forráskódba írják” mindazt, amit a viselkedéselmélet sugall; a 4. lépés teszi nyílt, megosztható tudássá.

**3. Amit *nem* lehet/lehetetlen „lekódolni” – a művészet dimenziója**

* **Narratíva-teremtés**: az index értelmezése kulturális kontextusban; miért *az* a kulcsszó lesz trend, nem pedig egy szinonima?
* **Vizualizáció etikája**: mikor hagyod meg a zajt, hogy érzékelhető maradjon a volatilitás, és mikor szűröd?
* **Szakértői megítélés**: a modell eredményének jelentése egy divatszakértő szemével (kvalitatív interjúk).

Ezek a részek – kreatív döntések, vizuális retorika, szemantikai árnyalatok – *művészetként* maradnak az emberi interpretáció felségterületei.

**4. Kód-vezérelt kommunikáció**

* **Interaktív dashboard (Streamlit)**: élő Google Trends húzás, predikciós sávval.
* **APIfikáció**: egy /predict végpont, amely dátum + kulcsszó alapján visszaadja a divattudatosság várható értékét; a tantárgyban tanult üzenetstruktúra (kódolt adat vs. emberi értelmezés) itt is tetten érhető.
* **A/B teszt**: validáld, hogy a dashboard-on megjelenő *explainable AI* magyarázat (SHAP-diagram) növeli-e a felhasználók megértését a puszta számokhoz képest.

**5. Adat- és algoritmusetika (kódolható szabályok)**

* **Torzításdetekció**: automatikus fairness-teszt (aequitas) a modelledben.
* **Differenciált hozzáférés**: API-kulcs-rendszer, hogy csak aggregált adatok legyenek letölthetők, ezzel csökkentve az egyéni visszakövetés kockázatát.

**6. Összekapcsolás: modell ↔ metafora**

| **Tudás (kód)** | **Művészet (interpretáció)** |
| --- | --- |
| Idősor-modell | Trendciklus „akadályfutásként” való elmesélése |
| Kulcsszó-klaszterezés (k-means) | „Stílus-szigetek” vizuális térképe |
| SHAP-értékek | „Elbeszélt” befolyás-történetek (influenszerek, szezonális hatások) |

**Javasolt zárómondat a fejezetbe**

*„A divattudatosság kvantifikálása akkor válik valódi tudássá, ha algoritmizálható; ugyanakkor e kódolt minták értelmezése – a kultúra, az esztétika és az identitás szemszögéből – már az ember alkotó terepe. A szakdolgozat épp e két pólus közötti hidat építi meg.”*

Így a fejezet hű a mottóhoz: pontosan kijelöli, mi fordítható le forráskódra, és mi marad az emberi kreativitás, azaz *művészet* doménjében.

A Hallgató ezen chatGPT válasz alapján már ösztönösen is közelíteni tudja azt, amit a szakdolgozatíró nem tett meg: vagyis fel tudja vázolni, hogy a szakdolgozat maga egy példája annak az emberi viselkedésnek, annak a kommunikációnak, ahol a divattudatossági index absztrakcióját nem csak a klasszikus szómágia alapján, hanem végre a mesterséges intelligencia-alapú fogalom-alkotás lépései mentén lehet értelmezni. A gépi intuíciós és az emberi intuíciós folyamatok rokon folyamatok, s a chatGPT válaszában a legérdekesebb elem a narratíva-teremtés (gépi intuíció általi kivitelezése, ahol a szakdolgozat által is használt numerikus prompt-ra kapott numerikus output nem szavak egymásutániságának/kapcsolhatóságának valószínűségét adja meg mindennemű értelem nélkül, hanem a mindenkori inputok és outputok között modellt teremt (vö. COCO Y0).