MI felmérés:

Hi8\*kódú rész kidolgozása = (az általános hallgatói igények szabadszöveges kérdőívvel)

A kérdés:

Kérem, legyen szíves 160 karakterben kifejteni az oktatás kapcsán az általánosan felmerülő hallgatói igényeket a mesterséges intelligenciák alkalmazását illetően!

Az eredményeket[[1]](#footnote-1) 10[[2]](#footnote-2) fős csoportokra[[3]](#footnote-3) bontanám:

\* **Személyre szabott tanulás:** A hallgatók egyéni igényeire és tanulási stílusára szabott oktatást szeretnének. (ezt kivenném, mivel ez megjelenik a személyes igényeknél is – vajon akkor miért szerepel mégis, ha ki kell venni:-) ( ezután vetettem össze a Hi1o -ponttal, ahol ugyan ezt az igényt láttam, de ez lehet általános és egyedi igény is)

\* **Rugalmasság:** A hallgatók rugalmas órarendet[[4]](#footnote-4) és tanulási módokat[[5]](#footnote-5) szeretnének, hogy összeegyeztethessék tanulmányaikat más kötelezettségeikkel.

\* **Interaktív oktatás:** A hallgatók aktívan[[6]](#footnote-6) részt venni a tanulásban, és nem csak passzívan[[7]](#footnote-7) befogadni az információkat.

**\* Gyakorlatorientált tanulás:** A hallgatók valós[[8]](#footnote-8) élethelyzetekre alkalmazható tudást és készségeket szeretnének elsajátítani.

**\* Folyamatos értékelés:** A hallgatók konstruktív[[9]](#footnote-9) visszajelzést szeretnének kapni a fejlődésükről.

**\* Támogató tanári környezet:** A hallgatók olyan tanárokat szeretnének, akik inspirálják, motiválják és támogatják őket[[10]](#footnote-10).

**\* Modern technológia:** A hallgatók elvárják, hogy az oktatás során modern[[11]](#footnote-11) technológiákat alkalmazzanak.

**\* Jó infrastruktúra:** A hallgatók megfelelő infrastruktúrát (pl. könyvtár, informatikai labor[[12]](#footnote-12)) szeretnének a tanuláshoz.

**\* Közösségi élmény:** A hallgatók aktívan részt venni a hallgatói közösségben, és kapcsolatokat építeni[[13]](#footnote-13).

**\* Megfizethető oktatás:** A hallgatók megfizethető[[14]](#footnote-14) árú oktatáshoz szeretnének jutni.

Ezek a leggyakrabban felmerülő hallgatói igények!<--bizonyíték? 😊 ( igen jó kérdés, ez személyes vélemény)

II. rész

Ha megérkezik max. 160 karakteres \*1000 válasz, akkor mit kezdjünk ezekkel? ( online kérdőívet kell készíteni, amit kezelni és kiértékelni az MI-vel könnyebb)

Vagyis létezhet-e MI-alapú válaszkiértékelő robot, s ha igen, hogyn működik egy ilyen? (ez egy komoly informatikai kihívás erre nem tudom a választ)

1. Mit értünk itt és most eredmények alatt? A kapott 1000\*160 karakternyi szöveget? ( nem, a mesterséges inteligenciákat választottam bioforrásként) [↑](#footnote-ref-1)
2. Miért éppen 10 a tíz? Önkényes/naiv paraméter-választás vs. optimalizálás? ( önkényes választás, szerepeltek még lehetőségek pl.: tehetséggondozás, korai fejlesztés, tanárok továbbképzése, MI által generált tanterv, ezt fenntartással kezelném csak véleményt adjon) [↑](#footnote-ref-2)
3. Operatívan mit jelent a csoportok képzése? Milyen elvek, szempontok, algoritmus! végzi ezt és hogyan? ( jelenleg egy átolvasásos szűrést választottam, de a komolyabb mennyiségű információ átolvasásához online kérdőívet alkalmaznék szövegfelismerés és csoportosítás, ezután halmaz elemszám egy kérdőív több halmazba is kerülhet) [↑](#footnote-ref-3)
4. Operatívan mit jelent? Rugalmas órarend esetén pl. minden óráról készül mp4-állomány, melyet mindenki akkor dolgoz fel, amikor akar, de mi köze van pl. ennek az mp4-hipotézisnek az MI-hez, amit a fókuszba KELL állítani? ( ez is kell hozzá ,de egy interaktív magyarázattal ellátott mp4-re gondolok, pl.: bizonyos időközönként az előadás fontosabb részeiből kérdéseket tesz fel az MI!) [↑](#footnote-ref-4)
5. Mindenki eleve úgy tanul, ahogy tud már évmilliók óta, vagy nem? 😊( igen ,de választási lehetőséget kínál az MI ahhoz hogy csak verbális, vizuális vagy ezen módozatok keverékét kínálja) [↑](#footnote-ref-5)
6. Hogyan egyeztethető össze a rugalmasság és az aktivitás? Lehet bárki bármikor aktív? Mi a szerepe ebben az MI-nek? ( az interaktív mp4 file készítése és az MI bevonása ebbe ) [↑](#footnote-ref-6)
7. Kin múlik a passzivitás? Ki mit tehet ellene? (vö. nem tehetsz róla, de tehetnél ellene?) Mi lehet azMI szerepe?( a passzivitás sajátos dolog és a MI feltett kérdésekkel és az előadás megszakításával tehet ellene) [↑](#footnote-ref-7)
8. Mindenkire testre szabottan? Az MI lesz az a robot-tanár, ami/aki dönt arról, kinek mi az optimális? ( igen, mindenkire testre szabottan az MI a tanár szerepét nem tudja átvenni a döntést csak elősegíti) [↑](#footnote-ref-8)
9. Mi számít konstruktívnak és mi nem? Erre a kérdésre az összes visszajelzés-típus felsorolása után egy MI-alapú modell képes lehet választ adni: vö. lehet-e minden objektum (visszajelzés-típus) másként egyformán konstruktív? (személyes és problémacentrikus, fejlesztési területek visszajelzéssel) [↑](#footnote-ref-9)
10. Egy adott tanárszemélyiség mindenkit képes lehet motiválni? (vö. kémia😊 Lehet mindenkit motiválni bárhogyan is, de hatásosan? Mikor mennyi a motiváltság elérésében a tanár mozgástere? Ezen kérdésekre képes lehet az MI válaszokat adni és ha igen, milyen adatok alapján? ( személyes vélemény: képes lehet ha minden tanulóról egy zárt kérdőívet, személyiség ismeretből felöltünk) ( új kutatási téma lehet egy ilyen kérdőív megalkotása) [↑](#footnote-ref-10)
11. Vagyis az interaktivitás és a motiváltság jegyében a Hallgatók maguk is fellépnek saját modernitásuk publikus szinten való demonstrálása érdekében? Örülne egy Hallgató, ha egy MI azt jelezné felé, hogy nem ártana magát kicsit komolyabban venni, pl. a modernitás kapcsán, mert a róla és a többiekről rendelkezésre álló adatok alapján ő inkább a leszakadók csoportját erősíti? És vica-versa…?( igen érdekes felvetés, egyéni visszajelzések motiválóan hathatnak a hallgatóra) [↑](#footnote-ref-11)
12. Valóban kell ma még labor? A saját laptop/okostelefon és a sok-sok online erőtér nem elegendő? Mi legyen egy ilyen laborban és ki és mikor használná mire? (vö. MI-orientált használat)( a tehetség gondozás érdekében igen , hogy eltüntessük a társadalmi hátrányokat) (a labor felszereltsége az adott feladat, cél érdekében történik) [↑](#footnote-ref-12)
13. A XXI. században (a social media terjedése mellett) mi az egyetemek valódi szerepe a connectivitásban? Pl. team-alapú projektek, ahol a Hallgatók csak nagy ritkán tűrik el egymás „rugalmasságát”, vagyis másságát? 😊( (hallgatói csoportok közös tanulási, korrepetálási platform) [↑](#footnote-ref-13)
14. Lehet szerepe abban egy országos/nemzetközi MI-nek, hogy mennyit is érjen/érhet egy-egy ilyen olyan log-adatokkal jellemezhető képzés ( szerintem lehet) [↑](#footnote-ref-14)