Alapdokumentum: https://miau.my-x.hu/mediawiki/index.php/MI-felmeres

Felmérés tervezési útmutatóhoz kapcsolódó észrevétel:

11. kérdéstípusok: nyitott, zárt kérdés, szabadszavas. Mi a kutatás célja? Milyen mélységben kérdezünk, mit akarunk tudni? Kvantitív vagy kvalitativ kutatás? Véletlenszerű kijelölése az interjúalanyoknak, vagy akár a hólabda módszerrel szerzünk interjú alanyt, kitöltőt?

A kérdőív készítésekor pontosan le lett-e fektetve, hogy mi a kutatás célja? Mit akarunk a kutatással elérni, bebizonyítani?

13. elfogadható és nem elfogadható válaszok:

- igen

-nem

-nem tudom/nem kívánok válaszolni

választípusok, amennyiben zárt kérdés lett megfogalmazva.

14. kontroll kérdések:

Ugyanabban az értelmezésben, jelentésben, de más szókörnyezetben, más kifejezéssel feltett kérdések. Itt már esetleg lehetne pont az ellenkező típusú kérdéssel megfogalmazni. Ha az előzőleg feltett kérdés zárt, akkor kontroll kérdésként nyitott kérdés, szabadszavas válasszal.

Vita

Ha1o : kérdőív az oktatók részére az oktatás és az MI kapcsolata

Észrevételek:

1. Mi a kérdőív célja? A valóság számszerű információinak megfigyelését, összegzését, elemzését szeretnénk elvégezni a személyes tapasztalatok alapján?
2. A kérdőív készítésekor pontosan kérdezzük az életkort. a) 20-30 éves , b) 31-45 éves stb.

Sok esetben probléma, hogy nem tudja elhelyezni magát a megfelelő korcsoportba, így ha a korosztályi vizsgálatot fontos szempontnak tartjuk, ne ütközzenek az életkor csoportok, mert pl: egy 30 éves oktató akár két csoportot, választ is kijelölhet, így már statisztikai szempontból nem valós eredményt kapunk.

A lehetőségek feltárása:

Véleményem szerint az MI használata az oktatásban több kérdést felvet.

Hogyan tud az MI használatával az oktató differenciálni? Hogyan? Miért? Mit jelent a differenciálás maga? A tanulók képességei szerinti differenciálás. Ezt inkább általános iskolában tudom elképzelni. A differenciálást nem rossz értelemben gondoltam, hiszen a cél a tananyag megértése, és időben történő feldolgozása, átadása.

Alkalmazható az MI hatékonyan edukációs célokra? Mit jelent a hatékonyság? Mit jelent egyáltalán az MI hatásossága edukációs célokra? Hogyan bizonyítjuk a hatásosságot? Hatékonyság alatt a jobb teljesítményt gondoltam. Hatásosságát pedig abban mérhetjük, ha a tanulmányi eredmények javulnak.

Hogyan tudja az MI használatával a tanulási folyamatot személyre szabottá tenni? Hogyan?

Tananyag, nehézségi szintek. Például: …Igen, erre gondoltam. Ez tulajdonképen az értelmezésemben egy differenciált oktatás

Van-e arra lehetőség, hogy az oktatókat segítse az MI a hallgatók teljesítményének értékelésében? Mit jelent a segítség maga? Mit jelent a teljesítmény maga? Itt a szubjektivitást félretéve, konkrét szempontok alapján pl: osztályozza a hallgatókat

Mennyire tudja támogatni az MI a pedagógusok, oktatók munkáját azzal, hogy egyes adminisztratív feladatokat az MI igénybevételével valósítanak meg. Vegyünk példának egy tesztsort. Már egy véletlenszerű generátorral le tudunk képezni egy feladatsort is.???Például: Saját tapasztalatom ezzel kapcsolatban sajnos nincs, de valahol olvastam, hogy már erre is képes a technológia…

Ha egy oktatói vagy tanulói kérdőívet szerkesztenék, az alábbi, illetve hasonló kérdéseket tennék fel, mind az oktatói, mind a hallgató kérdőívben (néhány kérdés, ami egy kutatásban kifejezetten érdekes lehet):

Mennyire tart attól, hogy a jövőben az MI tartja majd Ön helyett az órákat? Mi következik/következhet a szubjektív önbevallásra alapozó adatokból egyáltalán? Félelem. Mennyire pótolható az ember.

1. elképzelhetetlennek tartom
2. meglehetősen valószínű
3. részben valószínűnek tartom

Ön szerint képes lesz a mesterséges intelligencia osztályozni a tanulókat? (ez kevésbé kérdés, mint állítás: pont úgy, ahogy az ember, hiszen az MI a Turing teszt értelmében az a gépi képesség, mely emberszerűnek hat) – (másrészt: az MI nem lesz szubjektív, csak ha kényszerítik rá: vö. anti-diszkriminatív elemzés vs naiv értékelések) Ez igaz, és ezért sem értek egyet a mesterséges intelligencia térhódításával. A szubjektivitást nem lehet egy gépbe programozni. Vagy lehet? Ez is egy jó kérdés. Nem ismerem a technológiai hátteret, a programozást. Ehhez (sem, mint sok minden máshoz) bevallom nem értek. ☺

1. elképzelhetetlennek tartom
2. meglehetősen valószínű
3. részben valószínűnek tartom

Mennyire tartja valószínűnek, hogy a MI a pedagógusok munkáját át tudja venni? (ez kevésbé kérdés, mint állítás: pont úgy, ahogy az ember, hiszen az MI a Turing teszt értelmében az a gépi képesség, mely emberszerűnek hat) Igen, hiszen emberek által generált, kitalált, programozott. Az emberi reakciókat, érzelmeket nem tudják átadni. Mennyire életszerű, hogy egy gép, mindenféle érzelem nélküli órát tart?

1. egyáltalán nem valószínű
2. részben valószínű
3. meglehetősen valószínű

Elképzelhetőnek tartja a mesterséges intelligencia, az oktatás teljes területére való kiterjesztését, használatát? Mit jelent a teljesség? A teljesség alatt értem, hogy adminisztratív feladatoktól (osztályzás, feladatok, dolgozatok javítása,) az órai anyag átadása a hallgatóknak, tanulóknak.

1. nem
2. igen
3. részben, egyes területekre vonatkozóan

Mikor várható Ön szerint a mesterséges intelligencia beépülése a tanórai használatba? (ez kevésbé kérdés, mint állítás: már évtizedek óta jelen van, csak most csinálnak belőle zsurnaliszta műbalhét és racionális vitát párhuzamosan) De még mindig nincs teljes mértékben beépülve. Az rendben van, hogy használják/juk már évtizedek óta, de például egy tanórát még mindig a tanár tart meg, nem egy mesterséges intelligencia által létrehozott személy. Bár már erre is van napjainkban példa ld: MI által létrehozott műsorvezető, aki a Delta adását vezeti.

1. 1-4 éven belül
2. 5-9 éven belül
3. 10, vagy több év múlva

Konzisztencia vizsgálat:

Az értékhatáron kívül eső, szélsőséges adatokat ki kell venni a vizsgálat során. Miért? A kiugró értékeket helyettesíthetjük. Mivel és miért? Utólagos súlyozás- a kapott adatokat néhány szempontból hozzáigazítjuk az alapsokaság megfelelő adataihoz. Akár mintavételi hiba, akár nem mintavételi hiba miatt az adatok eltérhetnek az alapsokaság bizonyos jellemzőitől. Bár súlyozni nem minden esetben érdemes, mert akár el is ronthatjuk az eredményt, ha nem pontosak az alapsokaságra vonatkozó adataink.