**Hanganyag korrektúra**

Készítette: Dobák Beáta (HKVP5V)
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Gazdálkodási és menedzsment szak,

 3. évfolyam

BAGM\_1 IT vs Informatika

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Mit értünk az alatt, hogy egy vezető strukturáltan gondolkodik? | Az őt érintő folyamatokat apró részleteiben átlátja, el tudja rendelni egy feladat esetében a megfelelő adatok gyűjtését, a szükséges táblázati formátumokat, a részeredményeket össze tudja vetni, az esetleges hibák javítómechanizmusait fel tudja tárni, végül a hibátlan adatokból le tudja vonni a következtetéseket. | Ha felmerül egy probléma, a beosztottaknál jobb megoldást tud hozni. |  Ismeri a beosztottak feladatkörét. |  A cég érdekét szolgáló döntéseket hoz. |

Formai felvetések:

* Miért is változott meg a kérdés? Indoklás? A kérdést úgy írtam fel magamnak, hogy meghallgattam a hanganyagot és még a kérdések feltérképezése nélkül leírtam, hogy én mire kérdeznék rá. Ezután láttam meg ezt a hasonló kérdést és a saját megfogalmazásommal korrektúráztam. Ehhez a kérdéshez ragaszkodnék, hiszen én erre gondoltam a meghallgatás után.
* Miért nem változott meg a válaszok stilisztikai pongyolasága? Ezt valóban figyelmesebben is megcsinálhattam volna, a többi kérdésnél szerencsére már figyeltem erre. Újra meghallgattam a hanganyagot a tartalmi kérdések megjegyzésénél le is írom az új verziót indoklással együtt.

Tartalmi kérdések:

* Melyik a rossz és melyik a jó válasz? Mindenféleképpen az első válasz a jó. A hanganyag újbóli meghallgatása után újra megcsináltam a korrektúrát. Az első a jó, a másik 3 a rossz válasz.
* Miért rossz és jó egy-egy válasz? A három rossz válasz azért helytelen indok erre a kérdésre, mert maga a strukturált gondolkodást ezekkel a válaszokkal nem lehet meghatározni, attól például, hogy egy vezető ismeri a beosztottai feladatkörét, vagy ő rukkol elő a legjobb megoldással, az még nem jelenti azt, hogy a gondolkodása strukturált. Sokkal bonyolultabb ezt meghatározni, amit az első jó válasszal próbáltam megtenni. :)

(A cél, hogy az A válasz egyértelműen jó legyen, a többi racionálisan kizárható módon rossz illik, hogy legyen…)

BAGM\_02 (Tényalapúság)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Miért jelent problémát, hogy Magyarországon alacsony a tényalapú szakpolitizálás kultúrája? | . Azért, mert emiatt számos negatívum érhet bennünket mind adózási, pazarlási és korrupció oldalról. |  Azért, mert a tényalapú szakpolitizálás egyben EU-s elvárás is |  Nem jelent problémát, mert a tényalapú szakpolitika hiánya sokaknak lehetővé teszi a gyors és a könnyű elhelyezkedést. | : Nem jelent problémát, mert amint azt Török Gábor is írta, a korrupciónak akár pozitív hozadékai is lehetnek. |

BAGM\_03 (IQ teszt)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Hogyan fogalmazná meg a videóban elhangzott likviditás tervezési változatot? | Annak a kitalálására irányuló kísérlet, hogy a jövőben mennyi lesz a beáramló pénzmennyiség. |  A meglévő pénz elköltése | .új munkaerő felvételizetése, majd felvétele |  A jövőbeli eredmény felvázolása |

BAGM\_4 ( Kérdőívezés)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  A statisztikai kérdőíveken feltett kérdések egy részére a rendelkezésre álló adatok alapján nem adható meghatározható válasz. Ön szerint ez igaz? | : Igaz, mivel ha nincs adatgyűjtési elrendelés, akkor nem határozható meg a válasz. | Nem,minden esetben adható korrekt válasz | Ez csak a személyekre vonatkozó kérdéseknél történhet meg | Ez csak a finansziális kérdéseknél történhet meg |

BAGM\_5 (Meteorológia)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Mit jelent a determinisztikus adat? |  tényszerű adat |  véletlenszerű adat | olyan adat ami nem kapcsolódik egymáshoz semmilyen kauzális szempontból | az az adat amit az excel-be beírunk |

BAGM\_6: Minőségbiztosítás és találati arányok

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| A közelebbi, vagy a távolabbi jövőt tudjuk pontosabban előrejelezni? | Mind a kettőt pontosan előre tudjuk jelezni, mert az előrejelzés során az objektumok adatait dinamikusan az idő függvényében egyformán meg lehet vizsgálni rövidebb és hosszabb távon is. | . Sokkal könnyebben és pontosabban lehet előrejelezni a közeli jövőbeni eseményeket, mint a távoliakat. | A jövőt egyáltalán nem lehet előrejelezni |  Az objektumok adataiból hosszabb időtávon sokkal szerteágazóbb következtetéseket lehet levonni, mint rövidebb távon. |

BAGM\_7 (Konrad Lorenz)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Melyik állítás kapcsolódik Konrad Lorenz nevéhez? | Az intuíció és asszociáció rokonképessége öntudatlan és minden élőlényt jellemez. |  Az intuíció és asszociáció rokonképessége tudatos és minden élőlényt jellemez. |  Az intuíció és asszociáció rokonképessége csak az embereket jellemzi. | Az intuíció és asszociáció rokonképessége öntudatlan és csak az embereket jellemzi. |

BAGM\_8 (Guttenberg Galaxis vége)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Mit jelent a képlet? |  : Ha le tudunk valamit értelemvesztés nélkül, később is bármikor értelmezhetően, félreérthetetlenül, továbbfejleszthetően írni, azt képletnek, vagy programnak nevezhetjük. | Minden, amibe számokat kell behelyettesíteni. | Egy szóvicc. | Pl. a2+b2=c2 |

BAGM\_9: Robotpilóta & sakkautomata

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Miben látja a robotpilóta és a sakkautomata közötti különbséget? |  A robotpilóta funkcióit, illetve tudátsát önmagától nem képes bővíteni, ellenben a sakkautomata az egy olyan eszköz, melynek funkciója teljesítése mellett képes annak tudásbázisát bővíteni. | Nincs különbség, ezek tulajdonképpen egymás szinonímái, amire képes a robotpilóta, arra képes a sakkautomata is és vice versa. | A robotpilótában megvan a további fejlesztési lehetőség, míg a sakkautomata már nem fejleszthető tovább. Vagyis jelenleg még van különbség, de a ez jövőben eltűnik. | Különbségről kizárlóag azért beszélhetünk, mert mindkettő emberi tervezés eredménye, és mindkettő más célt szolgál. Vagyis, valóban van különbség, melynek egyszerű oka, hogy egész egyszerűen más célból feljlesztették ezeket, az összehasonlításuk ekképpen felesleges. |

BAGM\_10 (Kompetencia alapú oktatás)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Mit értünk kompetencia alapú oktatás alatt? |  A készségek fejlesztését, saját erősségeink kidomborításának a középpontjába helyező oktatás | Azt jelenti, hogy nem tesznek különbséget a diákok között a képességeik szerint. | A diákokat véletlenszerűen kiválasztott módszerekkel oktatják. | A oktató személyes döntésén múlik, hogy mire fekteti a hangsúlyt az oktatás során. |

BAGM\_11 ( Magolás)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Mit jelent egy szöveg magolás értelmében vett megtanulása? | . Helyes, tényszerű szöveg szó szerinti elsajátítása | Demagógiáról történő hajlamcsökkentés | Mély tudás elsajátítás. | Hozzá tartozik a kompetencia alapú képzéshez. |

BAGM\_12 ( Hasonlóságelemzés)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Mit jelent a hasonlóságelemzés? |  Azt mutatja meg, hogy a korábbi tapasztalatok miben hasonlítanak egymásra, illetve, hogy miben különböznek egymástól, vagyis hogy egy tetszőleges tapasztalatnak mi a várható következménye. | A hasonlóság elemzés összefüggéseket keres | A hasonlóság elemzés a jövőre vonatkozó adatokkal dolgozik | A hasonlóság elemzés elkészítéshez több táblázatra van szükségünk |

BAGM\_14 ( A táblázat megoldható)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Mit jelent, hogy egy táblázat determinisztikus? | . A benne található adatok nem véletlenszerűek, tehát mindenképpen van közöttük összefüggés. | A táblázatot 4-5 excel képlettel állították elő. | A táblázatban számok vannak. | A táblázatban levő adatokat nem lehet módosítani. |

BAGM\_15: Férj/Feleség

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Érdemes-e használni statisztikai adatokat a hasonlóság elemzésnél? | . Igen, mindenképp meg kell vizsgálni , hogy az adott szituáció számszerűsíthető vonatkozása milyen adatokkal szolgál. | Nem. | Nem, mert nem megbízhatóak. | Igen, mert 100%-ig pontos adatokat tartalmaznak. |

BAGM\_16 ( Ki érdemel támogatást?)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ki érdemel támogatást a hátrányos helyzet alapfilozófiából kiindulva? | Ezt a kérdést nem lehet a célok és helyi sajátosságok ismerete nélkül megválaszolni | t Aki hatákonyan bánik a kevés erőforrásaival |  Aki pazarlóan bánik lehetőségeivel | Ahol legkevesebb az erőforrás |

BAGM\_17: Hitelezés

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Hitelezés szempontjából milyen adatokra van szükség az ügyfelek megítéléséhez? |  Az ügyfelek bármilyen leíró adata alapján előre jelezhető a hitelezés valamely jellege. |  : Nem lehet megítélni az adatok alapján |  Ezt mindenkinél egyedileg kell megállapítani |  Nem megbízható az előrejelzés |

BAGM\_18: Bankfiók nyitás

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Mi mindent kell figyelembe venni egy bankfiók megnyitásánál? | Informálódni kell a lakosságról, gazdasági helyzetről, gazdasági aktivitásról, illetve meg kell vizsgálni, hogy ezek tekintetében mikre lehet számítani a várható hitelkihelyezés, betétek elhelyezése tekintetében. | Fel kell mérni, hogy hány darab bank van a környéken. | Fel kell mérni, hogy a környéken hány potenciális ügyfél él. | Ki kell bérelni egy épületet. |

BAGM\_19: Üzleti tervezés, az EU agrárpolitikája

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Hogyan készíthető megbízhaztó üzleti terv? | Az ellenőrzött adatokat működő modellbe kellene illeszteni. Ez lenne a helyes út, viszont a gyakorlatban nem így készítik. |  Az eddigiek mintájára egy megközelítő becslést használnak, vagyis hasraütésszerűen | Nem az adatok minősége a fontos,hanem a modell működő képessége | Az üzleti terv adatait,a piaci előrejelzésekkel vetik össze. |

BAGM\_20: Vonnegotizmus

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Hogyan definiálná a vonnegutizmust? |  Olyan asszociációk sorozata, melyeknek nincs valódi értelme. | Kurt Vonnegut tanainak követése. | Olyan gondolati rendszer, ami elsőre megdöbbentő, de megalapozott következtetések levonására ad lehetőséget. | Kurt Vonnegut elvei alapján kidolgozott komplex hasonlóságelemzési és következtetési rendszer. |

BAGM\_21: Benchmarking

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Miért értünk benchmarking kifejezés alatt?  |  Egy olyan folyamat, amely során az adott vállalat a versenytársaival veti össze magát annak érdekében, hogy fény derüljön különböző lehetőségeire. | Vállalati eredménykimutatás. | Marketing stratégia. | Mérési esz |

BAGM\_22: Stratégiai tervezés

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Mit jelent az üzleti tervezés? |  Aktuális helyzet felmérése,a lehetséges változások hatásainak vizsgálata, valamint a változtatások eredményének összevetése a ráfordítással. | A vállalkozás épületének alaprajza. | Munkaerő kölcsönzése. | Üzleti tevékenységek leírása. |

BAGM\_23: Hasonlóságelemzés 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Megítélhető önmagában bármilyen tényező, tulajdonság, érték? | Nem, mivel önmagában semmi sem értékes, illetve értéktelen. Mindig csak nagy összefüggésrendszerekből tudunk sejtetni és nem megítélni valamit. | Nem, de 2 alapján már igen. | Igen, 1 tényező alapján meg lehet ítélni bármit. | Igen, de csak ha nincs más információnk. |

BAGM\_25 (Best Practice)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Milyen döntési pontokat akar felderíteni a best practice? | Miért van az ami most van, mennyire jó az ami most van és milyen pontjain lehet változtatni, hogy jobb legyen? | . nem tesz fel kérdéseket |  hogyan hozhatjuk ki magunkból a legjobbat | Mit tegyünk, hogy ne legyen rosszabb a holnap. |

BAGM\_28 (OAM)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Mit rövidítünk az OAM kezdőbetűkkel? | Objektum Attribútum Mátrix. |  oszthatatlan adat mennyiség | Országos Adat Mennyiség. | Országos Adat Mátrix |

BAGM\_30: Termelési függvény

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Mi a makroökonómia alapja? |  : A termelési fügvényen épül fel | A kereslet-kínálat egyensúlyának folyamatos keresése. | Egy ország gazdasági stabilitásának vizsgálata. | A fogyasztók fogyasztási szokásainak feltérképezése. |

BAGM\_34: céltalanság tétele

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Mi a céltalanság tételének a lényege? |  Nem tudjuk, hogy hol kell befejezni a tanulási folyamatot, ezáltal nem lehet maximálisan gépesíteni azt, aminek nem tudjuk a végét. | Nem tudom, de nem is érdekel. | Nem tudjuk, milyen feltételek mellett lehet befejezni a hasonlóságelemzést, ha nem adunk meg egyértelmű célértékeket a modellnek. | Nem egyértelmű célértékekkel a hasonlóságelemzési modell nem képes az adatok alapján eredményt alkotni, mert nincs mihez viszonyítania, így a modell mintegy "céltalanul keres az adatbázisban". |

BAGM\_40: Közhasznú adatok átadása

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Adatgyűjtés során mit definiálunk? |  Az értékoszlopok adatait, amelyek esetében minden értékhez tartozó dimenzió információt ad az adott értékről. | Nem kell definiálni semmit. | Sorokat kell definiálni. | Csak a dátum a fontos. |